

REVISTA MONARQUICA

MAESTRAZGO

SEGUNDA EPOCA — Núm. 2 — AÑO II

Precio: 30' - Pesetas

Enero de 1978



¡FELICES PASCUAS DE NAVIDAD Y AÑO NUEVO!

QUERIDOS LECTORES Y AMIGOS:

¡FELICES, MUY FELICES PASCUAS Y
MEJOR AÑO NUEVO! .

Que el Niño Dios os colme a todos vosotros y a vuestras familias de bienes y alegría, de fe y esperanza, en el nuevo Año de 1978.

En estos días navideños, al calor hogareño, debemos pensar y meditar, sirviéndonos de ejemplo que, en una cueva humilde y austera, se forjó todo este gran misterio de la Redención.

¡FELICES PASCUAS! a nuestros queridos suscriptores que han sido y han de ser la base y el fundamento real de nuestra REVISTA MONARQUICA, que ha de llegar y leerse en todas las regiones y provincias de España.

Deseamos muy de corazón, a todos los españoles, paz, concordia y bienestar, con la mayor felicidad.

EL DIRECTOR

AL NIÑO JESUS

*Mi dulce y tierno Jesús,
si amores me han de matar,
ahora tiene lugar.*

SAN JUAN DE LA CRUZ.

**ATENCION CONTENIDO
ESTE NUMERO . . .**



CARTA DE DON
JOSE LUIS BARCELÓ
FERNANDEZ DE LA MORA,
DIRECTOR Y
FUNDADOR DE
"EL MUNDO FINANCIERO" A
NUESTRO DIRECTOR.

Querido amigo:

Acuso recibo a tu gentil envío del núm. 1 de tu estupenda nueva Revista, que encuentro excelente, de presentación y contenido.

No podía dejar pasar esta grata oportunidad, para expresarte algunos de mis juicios, en los que no dudo, habida cuenta de tu privilegiado criterio, estarás de pleno acuerdo conmigo.

Nunca he sido hombre amante de la política, pero ahora más que en cualquier otro momento, entiendo que ésta se ha convertido en algo carnavalesco, hasta tal extremo, que en lugar de aportar mejoras y progresos para el país, lo perjudica y deteriora hasta las negativas metas que estamos sufriendo, más que viviendo.—

Entiendo de siempre la Patria, como alguno unido, entusiasta, indestructible, con la meta común por parte de todos y cada uno de sus componentes, de hacerla más grande, más respetada, MAS IMPORTANTE.— Así, con 1.273 partidos, y la autonomía de Formentera, veo no vamos a ninguna parte, y si ello lo siento por mí, más lo lamento aún por mis chavales.—

Tras este breve párrafo de "desgrane", comprenderás cual es mi estado de ánimo, ante cualquier posición política; me he encerrado en el desempeño de mi verdadera profesión, divulgación técnica, científica y económica, entendiéndola una vez más, que sólo los verdaderamente técnicos, los verdaderamente entendidos, los verdaderamente duchos, pueden solucionar unos problemas, de tal gigantismo, de tal complejidad, que se escapan de las manos de los políticos profesionales, como si quisieran recoger el agua con las manos...

Si a todo esto unes que el MUNDO, está hecho una verdadera basura, con tensiones, conflictos, y pronósticos muy negros, la cosa no es para reír de oreja a oreja.— Mi pensamiento es total, y mucho me temo verlo acrecentado en meses venideros.— Me agrada conocer tu preclara opinión, y sé bien cuanto debes estar sufriendo, ante tal estado de cosas.

En lo que a mí se refiere, y concretamente en cuanto a tí respecta, te confirmaré una vez más, que doy por muy bien empleados, los muchos ratos perdidos en nuestras reuniones, por el MERO HECHO DE HABERTE CONOCIDO.— Eres un hombre estupendo, de los que hay pocos, inteligente, culto, con facilidad de palabra, y magnífico humanismo, que en cualquier país "NORMAL", sería un indiscutible prohombre.— Tu única equivocación -y la mía- (de la que no tenemos culpa), es haber nacido aquí, pese a la hermosura de nuestra querida Patria, sólo afeada y ajada por el inaudito carácter de sus habitantes, preñados a lo largo de la Historia, de errores, envidias, rencores, y nefastas ambiciones.—

Me agrada seguir recibiendo tu Revista Monárquica, y desde luego tus noticias, recibe un fuerte abrazo, de tu siempre buen amigo,

José Luis Barceló.

SUSCRIBASE A LA PRIMERA REVISTA MONARQUICA DE LA NACION, RESPETUOSA Y MODERADA, CONSECUENTE Y RESPONSABLE.

A NUESTROS QUERIDOS SUSCRIPTORES Y AMIGOS

Por una cuestión de principio, atención y afecto a todos nuestros queridos suscriptores y amigos, viejos y nuevos, se ha enviado, COMO OBSEQUIO, los números 1 y 2 de la REVISTA MONARQUICA Maestrazgo, sin compromiso alguno. Pero, sin embargo, les rogamos que si desean recibir el número 3, tengan la amabilidad de enviar a la ADMINISTRACION DE LA REVISTA MONARQUICA, -ULLDECONA- (Tarragona), en el plazo de 20 días, el importe de la nueva suscripción, mediante talón bancario, Caja de Ahorros, giro postal o telegráfico, transferencia, sellos de correos o en efectivo, etc.

Les suplicamos con fiabilidad sepan comprender las razones que aconsejan utilizar este sistema de cobranza, el cual nos evitará molestias y gastos, que debemos ahorrar.

Las dificultades económicas que sufrimos, han obligado fijar en 300'- Ptas. la suscripción anual. Sin embargo, mantendremos en 600'- Ptas. la de protector, y en 1.000'- Ptas. la de honor, escogiendo, con absoluta libertad y confianza, la que más les convenga.

Esperamos de todos nuestros suscriptores, lectores y amigos, el apoyo necesario para seguir trabajando y luchando por una España mejor y por la nueva Monarquía.

Estamos convencidos que sabrán valorar la importancia, fines y objetivos que se persiguen con la edición de la primera REVISTA MONARQUICA de la nación, y en esta confianza, les saluda muy cordialmente,

LA ADMINISTRACION.

Cartas al Director

FERVIENTE MONARQUICO.—

Muy señor mío: Ante todo felicitarle por la nueva aparición de "REVISTA MONARQUICA"; pues conocía su existencia, pero en otras coordenadas históricas, y por razones de edad, no la había leído en su etapa anterior, por ello en esta nueva singladura, como ferviente monárquico, desearía contarme entre sus suscriptores y amigos.

Deséándole los mayores triunfos, le saluda atentamente,

Antonio Díaz Gómez
Colegio Mayor Universitario
Pío XII.
Madrid-3



Edita: H.N.M. Director: Ramón Forcadell Prats
REDACCION EN: MADRID
ADMINISTRACION: Wifredo, 19 - Teléfono 977 - 72 00 79
ULLDECONA - (Tarragona)
Imprime: J. Dasoy - C/ San Jorge, 18
Tel. 74 02 18 SAN CARLOS DE LA RAPITA
D. L. T. 1457-1977
Precio: 30 pesetas

LA HISTORIA NO DEBE REPETIRSE

EDITORIAL.—

La situación histórica, política, económica y social de la nación coincide, desgraciadamente, con ciertas realidades presentes, situaciones análogas en pasadas centurias, cuyos resultados condujeron a España a un estado de lucha y de pobreza en todos los terrenos.

No queremos ser agoreros ni catastróficos. Nuestros sentimientos ideológicos no admiten el desaliento ni el fracaso, pretendemos como simples soldados, que ocupan su garita en las murallas de una fortaleza, dar la voz de ¡ALERTA! , para que, el siguiente centinela repita ¡ALERTA ESTA! ... y en eco sucesivo, por todo el ámbito nacional, los buenos patriotas vayan diciendo ¡ALERTA ESTA! .

Que nadie piense, leídas estas palabras, que se trata de nostalgias guerreras. Nosotros jamás hemos sido ni seremos revanchistas ni ambiciosos, defendemos la paz y el bienestar de todos los españoles, que por los errores de unos y el triunfalismo de otros, están sufriendo las consecuencias con dificultades y sacrificios.

Los auténticos monárquicos están alerta, vigilantes y dispuestos a mantener y consolidar la institución monárquica con orden, amor y concordia.

Las páginas de la historia española, bien recientes, siguen grabadas en las mentes de los que tienen 50 años.

Una progresiva pérdida de autoridad y vitalidad de la nación presidía la marcha de los acontecimientos de entonces. Se iban minando las más altas instituciones y el descrédito era concluyente y desolador, como, lamentablemente, está sucediendo ahora con tantos partidos y jerarcas ambiciosos sin categoría ni prestigio.

Sabemos que las dictaduras siempre han tenido difícil salida y los dictadores al caer arrastran con frecuencia a las instituciones o sistemas; fue el caso de España, con la caída de una Monarquía sin fuerza popular. No olvidemos que el pueblo español se acostó monárquico y despertó republicano.

No pretendemos dar una nota de pesimismo, porque siempre hemos sido optimistas, pero salvadas las distancias, en tiempo y forma ¿NO SE FORMAN TAMBIEN AHORA PACTOS, VARIOS PINTOS, CON GENTES EXTRAÑAS, QUE HAN ACAPARADO Y QUIEREN SEGUIR ACAPARANDO CARGOS Y PREBENDAS, REUNIDOS PARA SEGUIR ENGAÑANDO Y SACRIFICANDO UNA VEZ MAS AL PUEBLO ESPAÑOL? .

El pueblo, tras 40 años de despoltización, estaba apático, indiferente; cansado del sistema autoritario; la gente, sin organización ni formación política, apoyó abiertamente el cambio preparado hábilmente por la misma autoridad y algunos jerarcas muy conocidos, convencido de que la situación general mejoraría en todos los aspectos, pero, fatalmente, no ha sido así: ¿Improvisión?, ¿continuismo?, ¿afán de protagonismo?, ¿ambiciones de mando?, no lo sabemos, pero ¡cuidado! no se puede jugar con las ilusiones y las esperanzas de un pueblo: es altamente peligroso. La situación va de mal en peor; más la tristeza, la inquietud y el miedo está alarmando a todo el pueblo español.

Hoy, cuando nos encontramos ante una Monarquía que no es palaciega ni capitalista, sino popular y social, debemos aunar nuestros esfuerzos con el fin de ver a través de la Institución un porvenir seguro y esplendoroso para España, porque sabemos que sobre estas bases, la historia no se repetirá.

Construyamos, pues, todos juntos una nueva y vigorosa Monarquía, sin intereses creados, libre, popular, social y democrática, que asegure la tradición, la paz y el bienestar de todos los españoles, para que España no caiga en los males del pasado, tan endémicos y nefastos, cuyos síntomas están aflorando con inequívoca semejanza a ciertos tiempos aciagos para la nación española.

EL DIRECTOR

CON PLUMA AJENA

EL FUTURO DE ADOLFO SUAREZ

Hemos leído en "E.E." que las apuestas políticas de momento giran en torno a si el reajuste gubernamental va a incluir al mismo Presidente del Gobierno. Evidentemente, Adolfo Suárez se encuentra en el momento más delicado y tenso de su gestión presidencial.

Porque aparte los numerosos problemas con los que se enfrenta Adolfo Suárez se va cercando ahora por el ataque coordinado y simultáneo de quienes perjudicó a lo largo de dieciséis meses de dirección política. Hoy, tanto a su derecha (AP) como a su izquierda (PSOE), e incluso en el mismo seno de UCD, se apunta a "tumbar" al Jefe del Gobierno. Con excepción de Santiago Carrillo, que apuesta a mantenerle, hay todo un abanico de partidos, organizaciones sociales, poderes fácticos, que persiguen derrumbarle. Desde quienes aún no han digerido julio de 1976, ni mucho menos su hábil trayectoria política democratizadora, hasta los sectores claramente antidemócratas, Suárez es el blanco a abatir. Pero aún nadie puede cantar victoria porque el Presidente del Gobierno es un político tremendamente hábil. No sería el primer político, ni será el último, en dejar pasar la pelota política predominante en la coyuntura, pero sin dejar pasar al jugador..."

Por nuestra parte añadiremos, con todos los respetos, que el señor Suárez no puede engañar a nadie, mucho menos a los que conocen sus antecedentes políticos, sus caprichos y ambiciones, etc. Le aconsejaríamos, noblemente, que meditase sobre la oportunidad y conveniencia de su dimisión como el mejor servicio que podría prestar a la nación y a la nueva Monarquía.

MEMORIA Y PRUDENCIA

"La prudencia, como se ha dicho, trata de las acciones contingentes. En éstas no puede el hombre regirse por la verdad absoluta y necesaria, sino por lo que sucede comunmente, puesto que los principios deben ser proporcionados a las conclusiones, que han de ser del mismo orden de aquéllos. Más la experiencia enseña cuál es la verdad en los hechos contingentes; de ahí que, según Aristóteles, "la virtud intelectual nace y se desarrolla con la experiencia y el tiempo". A su vez, la experiencia se forma de muchos recuerdos. De lo cual se sigue que sea requisito de la prudencia el tener memoria de muchas cosas, y que la memoria sea parte suya".

SANTO TOMAS DE AQUINO.

EL AMOR ES EL ARTIFICE DE LA PERSONALIDAD.

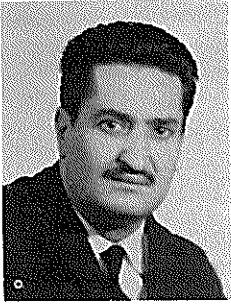
NO HAY PERSONALIDAD SIN AMOR.

SOLO EL AMOR LE HACE SALIR DE SU EGOISMO Y LE PONE AL SERVICIO DE LOS DEMAS.

SUSCRIBASE A LA REVISTA MONARQUICA QUE, POR UNA CUESTION DE PRINCIPIO Y DE FIDELIDAD A LA INSTITUCION, NO ESTA SOMETIDA A LA DISCIPLINA DE NINGUN PARTIDO POLITICO.

NUESTRA POSTURA ES Y SEGUIRA SIENDO LA DE SIEMPRE, DE UNION, SERVICIO Y LEALTAD.

COMO DIJO NUESTRO DIRECTOR EN PALMA DE MALLORCA: "SOMOS Y SEGUIREMOS SIENDO INSTITUCIONALISTAS, NO DINASTICOS".



HABLANDO DE AUSTERIDAD

Desde que se inició el proceso de democratización, empezaron a escribirse una serie de palabras que fueron usadas tal vez más por su atractivo fonético o por mimetismo, que no por definir unos conceptos desde el punto de vista auténtico. Y así, se empezó a hablar de la solución de un problema tan grave como es el económico, a través de "un paquete de medidas", hablando unos y otros de este paquete, cuyo contenido quedaba totalmente indefinido o reducido a lugares comunes, alguno de los cuales evidentemente era más demagógico que de posible puesta en marcha, porque lo bien cierto es que, en cuanto a una estructura económica se refiere, nuestra desorganización hay que buscarla no en los últimos lustros, sino en los últimos decenios: ya nuestros abuelos nos hablaban de la manera de burlar al fisco, cosa que no se consideraba como delito, sino simplemente como el más natural de los quehaceres. En estos momentos tengo ante mí una cédula de las que se pagaban no hace medio siglo y cuyo importe -anual- era de TRES PESETAS, y quien pagaba este impuesto no era ciertamente un obrero. Es verdad que tres pesetas de entonces eran algo más, mucho más, pero no se llega a un equilibrio, ni mucho menos, con que hoy supongan un número de cuatro cifras. Las TRES PESETAS de entonces, desde el punto de vista fiscal, hoy pueden ser MIL como máximo, y si se ha seguido contribuyendo en esta proporción, las cuentas no salen y los números no están en modo alguno claros en defensa de la Hacienda, aunque sí en favor del contribuyente.

Estoy plenamente convencido de que en este momento en nuestro país **NO HAY UN SOLO CIUDADANO QUE PAGUE AL FISCO LO QUE NO YA EN LEY SINO EN CONCIENCIA DEBIERA PAGAR.** La conclusión lógica a la que se llega tras la meditación, es que en este momento y en muchos anteriores, el ciudadano, el hombre de la calle no tiene o no quiere tener -lo que no es lo mismo- una clara idea de lo que es un presupuesto, unos gastos, una contribución que debe hacerse al erario público, porque de él dependen una serie de funciones.

Vistas las cosas de esta manera, es necesario educar a la población, en primer lugar, sobre lo que significa un presupuesto, qué es lo que a través de él se persigue y, finalmente, cuales son las fuentes que han de nutrir el manantial. Es evidente que un presupuesto -como su nombre indica- es una pre-suposición, una situación sobre la que puede sentarse una base, pero que al terminar la etapa, puede saldarse con défi-

cit o con superávit, lo que exige un ajuste, en más o en menos.

Sin una conciencia ciudadana en este aspecto, sin que se establezcan unas ideas claras, desterrando la de que "el Gobierno pide los impuestos para su propio beneficio", no tendrá cabida ningún plan, y más si recordamos como, hasta hace muy poco, incluso la Iglesia consideraba no pecado la defraudación del fisco.

Una vez estos puntos sentados es necesario hablar de austeridad. Una la personal, la propia, la que rige el primer núcleo que es la familia, y otra la austeridad del ciudadano con respecto a la sociedad en la que convive.

La austeridad propia, la primaria no es difícil, pues es cuestión, ni más ni menos que de prever y considerar unas necesidades primarias fundamentales y otras superfluas o secundarias. La gran dificultad en el momento actual es que el hombre ha considerado como fundamental lo que es superfluo y este es un punto que imposibilita todo concepto de austeridad.

En otras etapas de nuestra historia, el problema fundamental era el que derivaba de poder adquirir el pan nuestro de cada día. Hoy son muy pocos los hogares en el que éste no está presente; pero el problema se presenta cuando ya no es el pan, sino los varios cafés al día, las abundantes copas de alcohol, los refrescos tomados con sed o sin ella y solamente por el simple motivo de hacer algo. Es decir, que este "hacer algo" ha de encontrarse necesariamente en una forma de gastar dinero, de tal suerte que quien no puede hacer su santa voluntad en este aspecto, se considera ya frustrado, olvidando que todo esto que él considera primario o fundamental, es, en la mayoría de los países, excepcional, extraordinario.

Durante unos años de vacas gordas, en los que el dinero ha acudido por sistemas que han sido o ilógicos o de fraude contra el propio Estado. El hombre de clase media o de clase trabajadora ha tenido unas posibilidades económicas que en ningún otro país del mundo existían: excesivo dinero a costa de horas extraordinarias, lo que supone un fraude por parte de la empresa y una contradicción a las reivindicaciones obreras, ya que si estuvieran uno a continuación de otro todos los que dieron su vida por conseguir una jornada de cuarenta y ocho horas semanales, se podría dar con ellos varias vueltas a la tierra por el ecuador. Por otra parte, este dinero que por tal sistema ha permitido vivir a los españoles en esta inconcebible alegría, fruto de la inconsciencia, ha hecho que esos puntos primarios de antaño ocuparan un segundo puesto: no se concibe la combina-

ción de una "vida perra y arrastrada", prescindiendo del derecho al descanso, con un despilfarro, que luego, al llegar no las vacas flacas, sino la situación lógica en otros países, va a hacer que este hombre medio se sienta como el más desgraciado de los humanos, al que le han quitado todos sus derechos y el cual nunca ha aprendido a disfrutar de su tiempo libre paseando, leyendo, haciendo deporte o cualquier otra actividad que represente una superación para cuerpo y mente y que, por añadidura, no le obliga a gastar un dinero.

Con respecto a la comunidad, no es lógico hablar de una austeridad extrema, de "apretarse el cinturón" al máximo. La solución es más sencilla: una austeridad a nivel europeo. Y si se conoce la forma de vida del ciudadano francés, del belga, el alemán o el inglés, nos daremos cuenta de que, lo que para nosotros sería una terrible austeridad, para ellos es una situación lógica y estable. No creemos que en nuestra nación se precise más que de una austeridad como la de los otros países.

Hablando con unos colegas ingleses, me decían que el día más fácil de toda la semana era el domingo y el sábado, porque pasaban el tiempo en un bien merecido descanso y gastando únicamente el importe de su periódico. Incluso en esos días suspendían su diario afeitado.

Y también me contaban unos trabajadores que, en su nación, no se concibe ni el almuerzo a media mañana, ni el cigarrillo en el trabajo, ni las idas y venidas al aseo, con necesidad o sin ella de su utilización.

Estos dos puntos: la austeridad a nivel propio y la austeridad en relación con la colectividad, son, pues, dos puntos fundamentales.

Hay finalmente algo que pensar: La no austeridad, el actual "desmadre" en cuanto a poder hacer lo que uno quiera se refiere, que en contra de lo que algún despistado pueda pensar, es algo totalmente opuesto al significado de una democracia, repercute de una manera evidente sobre el organismo en todos los aspectos, siendo el más importante la situación de tensión que se crea. La velocidad de nuestro coche para llegar a un lugar cualquiera, a fin de volver de inmediato al punto de partida, nos impide ver los mil y un pequeños detalles que pasan desapercibidos y que se hallan al borde del camino.

La austeridad no es penosa; lo es únicamente si no sabemos lo que por medio de la misma podemos encontrar, y entre lo más importante está el conseguir un deseo a través del sacrificio de algo que implique un esfuerzo, al que podríamos denominar sacrificio de la ilusión ya que por el mismo conseguimos lo deseado. Quien puede en todo momento adquirir



lo que desee, ha de llegar a una edad, desgraciadamente muy temprana, en la que nada, absolutamente nada le sea de interés. Y el hombre no busca entonces el ir para volver, pues en este camino no encuentra felicidad alguna, sino el caminar velozmente siempre hacia delante, sin saber dónde ni por qué. El hombre llega a huir de sí mismo y es este fenómeno el que le obliga a rehusar toda austeridad, porque a través de ella esa huida es totalmente absurda.

Es evidente que en el momento actual el hombre, para llevar una vida austera -que no significa ni mucho menos una vida de asceta- ha de verse ayudado, precisamente frenando esta sociedad de consumo que invita a romper esa austeridad, a no mantenerla o a pensar en ella como algo capaz de marcar un retroceso.

No se comprenden hechos tales como que existan créditos de entidades de ahorro para la compra de televisores en color. ¿Es que ya hemos agotado todas las posibilidades del televisor común en cuanto a conseguir de él los fines perseguidos? Evidentemente que no. Se adquiere un tele-

visor en color porque se encuentran por todas partes anzuelos con apetecibles carnadas y que invitan a romper la austeridad aprovechándose precisamente de la situación actual, al igual que se invita al cambio de vehículo cuando hace poco se propone para el cambio como la mejor maravilla mecánica. Si no se hubiera salido de una época de falsa situación de economía boyante, esta acción no sería importante, pero lo es y mucho, cuando hasta hace poco, se podía conseguir cuanto se deseaba confiando esta adquisición en una situación en absoluto lógica y por tanto inestable.

No debemos temer a esta austeridad, a lo que nos veremos obligados, y a buen seguro podemos incluso a través de ella ser felices, porque, como antes hemos dicho, no se va a lesionar lo primario, lo fundamental; sino reducir lo secundario, lo supérfluo, aquello a lo que ya se ha renunciado desde hace muchos años en la mayoría de los países europeos con los que estamos empeñados en formar grupo, y el éxito diplomático puede transformarse en un fracaso político si al integrarnos en es-

te mercado común o comunidad de naciones o como se le quiere llamar, nos vemos obligados a seguir un nivel de vida, que para ellos es normal y que para nosotros sería, de no estar preparados, una austeridad de la más severa orden religiosa.

Una vez más, la historia se ha repetido y tras las vacas gordas han llegado las flacas, y lo lamentable es que la producción de aquellas se perdió de manera ilógica, sin otro beneficio que un paraíso totalmente artificial y al que ya habían renunciado quienes, incluso en aquel momento, se hallaban en mejores condiciones económicas.

Simplemente: podemos llegar a la austeridad si damos al sentido de la responsabilidad el valor que tiene y lo colocamos en el punto básico de una estructura sin la que, careciendo de este sentido, podrá vivirse o muy bien o muy mal -depende de muchas situaciones-, pero nunca de una forma lógica y jamás se podrá estabilizar una economía -que se rige por unas leyes matemáticas- si se deja ésta al albur de lo imprevisto.

COLABORACIONES

PORQUE ENSEÑANZA LIBRE.

La evolución política del país ha hecho sentirnos a todos, de pronto, acérrimos demócratas (esto nos lleva a pensar que la masa estaba precisa de levadura para fermentar) y nos ha conducido a "instigar" al Gobierno, o a la Empresa, en solicitud de infinidad de reivindicaciones, sin tener en cuenta que ser demócrata comporta una serie interminable de obligaciones y, de manera especial, obliga al respeto mutuo.

La sociedad menos privilegiada se ha visto favorecida con este comportamiento y ha llegado a solicitar, (y en algunos casos consiguió) ciertas ventajas, utópicas unos meses antes, produciendo en muchos casos un quebranto o desequilibrio, cuando no un colapso, de Empresas, y como consecuencia un considerable aumento de paro, mayor índice inflacionario, y, lo que es más grave, un deterioro de la autoridad y la seguridad que debe llevar pareja toda gestión, sea de gobierno o mercantil. De esto se deduce (y aquí es donde quiero llegar), la democracia, bien entendida, exige, entre otras muchas cosas, equidad; de ningún modo la incautación, el embargo o la hipoteca del patrimonio social de la Empresa.

Esta reflexión no es sino para defender los derechos de la escuela libre.

En aquellos países, que aceptamos por demócratas, y de hecho y derecho lo son, existe la libertad de elección en todos los aspectos. No podía ser menos el tema educativo. La enseñanza no estatal, o si lo prefieren, privada, en algunos gozan de iguales subvenciones que el propio centro del Estado, y esto es así porque de otro modo no podría considerarse demócrata sujetar a un niño a unos esquemas únicos, rígidos, inflexibles (los que implantaría el Gobierno que le correspondiera en turno); no sería demócrata someter la voluntad de los padres a unas directrices, buenas o malas (no nos metamos en disquisiciones) en consecuencia son la ideología del profesor o tutor del niño en cada curso; tampoco sería democracia coartar las iniciativas o ideales del propio profesor; ¿sería acaso democrático dejar al niño en libertad absoluta para que el decida, llegada la mayoría de edad, sin haber observado doctrina alguna? Evidentemente, tomar una opción política incumbe sólo al sujeto, pero que duda cabe que este ha de tener una preparación previa, no siempre en concordancia con la que comulgan sus padres, pero si en la mayoría de los casos, por afinidad en el comportamiento e incluso en los intereses (la herencia es algo irreversible que ni las leyes de los hombres la comenten).

La escuela libre, pues, es algo consubstancial con la democracia, por eso no entiendo a aquellos que propugnan una enseñanza única y al propio tiempo por un sistema de gobierno pluralista (democracia partida por dos).

La educación, o mejor la enseñanza, en mi opinión, debiera estar al margen de cualquier doctrina política; el espíritu que la presidiera tendría que ser meramente educacional y árbitro, cuando no tuviera otra opción, lo más imparcial posible, por cuanto que es difícil abstraerse a las corrientes políticas, no queda otra al-

ternativa que aceptar la libertad de enseñanza sin reservas, y como única solución verdaderamente democrática, pues de este modo los Centros, aun cuando se sometieran a las instrucciones pedagógicas que instrumentara el Ministerio de Educación, desarrollaría un programa o ideario que se ajustara a sus principios socio-políticos-religiosos y conforme al cual elegiría su profesorado. Entonces, y sólo entonces, los alumnos, o mejor los padres, tendrían distintas alternativas de elección, cada familia podría educar a sus hijos conforme a un ideario, al que se identifica más con su propia forma de pensar. Esto verdaderamente es lo que debemos tender, como en los países que aceptamos como democráticos. Aquellos que pretenden escuela única van contra todo principio democrático.

Entre las múltiples razones que justificarían la libertad de la enseñanza no quiero olvidar una que creo refuta todos los argumentos a los que propugnan por la escuela estatal y única y que hoy se llaman demócratas: Sin duda unos se han educado en Centros privados, no estatales, y en el transcurso de una etapa de marcado acento político y no por eso se han maleducado, ni comparan aquellos criterios; otros han cursado sus estudios en Centros privados de la iglesia y sin embargo no siguen el ejemplo cristiano, y por último los que siguieron sus estudios en la escuela estatal eligieron libremente su destino, en muchos en desacuerdo con las enseñanzas recibidas.

Otra cuestión es si habláramos de los costos de los estudios en sus dos vertientes de la enseñanza: estatal y no estatal. Aunque podría hacerlo con bastante aproximación a los costos reales, dejo esto para los economistas, que a fin de cuentas son los más indicados, no obstante quiero aclarar sobre todo para los disconformes, o los que están en contra de esta teoría, que el coste del puesto escolar en un Centro no estatal resulta inferior al de un Centro del Estado. Las razones sería prolijo enumerarlas. Ya va siendo hora de que se clarifiquen los intereses que mueven a ciertos "grupos", en beneficio del mejor conocimiento a la opinión pública por lo que respecta a nuestro sector. Es inexplicable que aboguen por una enseñanza única a costa de un mayor gasto público. Es evidente que existe un trasfondo al pedir la muerte de los Centros que sin ningún fin político, hasta ahora, y abnegado deseo de prestar un servicio mejor al país y a la educación.

Pero si hemos de querer hacer justicia, a nuestro lado está la razón, y la Sociedad, en su mayoría, así lo entiende y nos acepta, al igual que otros "grupos" que saben jugar limpio a la hora de desarrollar su programa.

Escuela libre no estatal y subvencionada al igual que los Centros del Estado, al igual que en otros países, ahí totalmente de acuerdo; lo otro son ganas de polémica, o más claro, de sembrar discordia.

En cuanto a la calidad es obvio hacer una evaluación, pero como muy bien digo, nosotros, la enseñanza no estatal, respetamos la democracia, porque realmente somos demócratas.

Por Agapito Rodríguez Añel.
Profesor de Educación.

ALARMANTES PROBLEMAS

- REQUIEM POR EL OLIVAR.
- PESCADORES: HOGARES SIN LUMBRE. Y mañana, muchos más.
- HAY QUE RESPETAR A LA GALLINA DE LOS HUEVOS DE ORO: Los piensos compuestos.
- PANORAMA RURAL.

Por Navalcarnero.

REQUIEM PARA EL OLIVAR

Cuando la cultura empieza a alumbrar en las tierras del Mediterráneo oriental, y la tecnología agrícola da sus primeros balbuceos, tres cultivos ayudan a las poblaciones ribereñas: el trigo, la vid y el olivo, que conforman toda una civilización, mucho más antigua que la de dólmenes y menhires, y muchísimo más que la europeo-occidental. Hubo que recorrer un largo camino, y el pan sigue siendo pan, y el vino, vino, sin que los modernos avances los puedan desbancar, sino más bien estropear. Recordemos la campaña internacional contra el vino, alegando el fantasma del alcoholismo, lo cual no es obstáculo para que desde los mismos países que la alumbran se nos introduzcan bebidas con mucho más porcentaje de alcohol, y calidad bastante inferior, u otras bebidas que en el país que las creó tienen una consideración de mercado muy inferior a la de los más inferiores caldos. Y, cuando han tenido a mano nuestros viñedos y bodegas, han entrado a saco en ellos, con un claro propósito de dominio mundial del mercado, para hacer valorar en lo que se debe una excelsa mercancía que los españoles, desde la base a la cumbre, no hemos sabido hacer respetar, en el máximo ejemplo de ceguera comercial, incapaces de vender nuestra producción agraria de más calidad mundial, el vino.

Y, para no variar, estamos a punto de rezar el responso por el otro componente de la vieja triada mediterránea: el olivar. Han sido milenios los necesarios para poner en pie nuestra agricultura, y volver a reconstruirla después de guerras y reconquistas. Ayudaron algunas luminarias de aquellas que salen cada varios siglos. En Cádiz nació Lucio Junio Moderato Columela, más conocido por este último apellido, que fue quien enseñó la ciencia agraria a la antigua Roma. Y después entre los árabes andaluces hubo otro, Ibn Al Awan, de la misma talla. Así se explica el emporio agrario que ha sido Andalucía, y la misma tierra valenciana: expresiones máximas de una ciencia y experiencia agrarias que sólo pueden alcanzarse en circunstancias históricas muy favorables. Y estamos dilapidando este patrimonio. Cataluña cierra sus masías, sin apreciar que por un lado consigue la autonomía, y por otro cierra las tierras que deben sustentarla. La huerta valenciana y sus acequias van siendo engullidas por fábricas, autopistas y casas. Y Andalucía parece empeñada en dispersarse por Europa y las zonas fabriles españolas.

Los políticos deben saber que hay cultivos fácilmente extensibles o limitables, como las verduras o el trigo, para otros que requieren muchos años para formarse, como la vid, y aún más el olivo. Arrancar los olivos puede ser fácil, pero si lo hacemos, ya no volverán. No está la prisa y el mundo de hoy para plantar los nietos, cuya vocación es imprevisible, y pocas veces orientada hacia la tierra. Aquí, como en todo, hace falta moderación, calma, y sentido común.

Por otra parte, debemos ayudar a lo nuestro. Son muchos los cultivos europeos de tipo extensible y limitable, o de USA, que reciben buenos subsidios, para salvar coyunturas desfavorables, o

como simple precaución. Y éstos son más lógicos frente a producciones altamente cualitativas. Alemania sabe algo de ello. Sus científicos pudieron descubrir que la carencia de grasas en la dieta, por las restricciones sufridas durante la guerra de 1914 a 1918, tuvo mucho que ver con un bajo estado físico, que derrumbó la moral de lucha: era un clásico proceso carencial, con repercusión psicológica colectiva. Cuidaron mucho, de 1939 al 45, de no reincidir, y fueron vencidos por las armas, no por desmoronamiento psicológico interno.

El campo tiene razón. Ha sido la eterna cenicienta. Y olivos no sólo los hay en los cortijos y latifundios, sino también en los pequeños predios andaluces, en los más secos y áridos murcianos, por las tierras frías de Castilla y Aragón, y por las masías catalanas.

Una norma de prudencia aconseja no destruir un cultivo milenario, imposible de reponer. Una norma de justicia social obliga a atender, de una vez, al desheredado sector campesino.

GRAVE PANORAMA RURAL

El grave problema del campo español está una vez más de plena actualidad. Con uno u otro motivo raro es el día en que alguno de sus problemas no sea puesto sobre el tapete de la política nacional desde cualquiera de las tribunas públicas. Y el campo español está de actualidad porque atraviesa su etapa más difícil plagada de graves problemas de toda índole. Sin embargo, la crisis del campo español no es, como se quiere hacer ver desde algunos sectores, una crisis coyuntural derivada de una situación económica catastrófica en la que concurren una serie de factores de índole muy diversa, pero todos ligados en un ciclo evolutivo que no acierta en lo que debiera ser el desarrollo de la economía agraria española. Por el contrario, la crisis del campo español es una crisis estructural que viene siendo arrastrada desde hace siglos y que, por tanto, tiene carácter de gravísima enfermedad crónica. Para denunciar hecho tan simple se han levantado en distintos momentos y por diferentes motivaciones las voces más autorizadas del pensamiento político español desde Jovellanos a Joaquín Costa, etc.

Hoy vivimos bajo el signo de la economía y es bajo este prisma como se enfocan los graves problemas del campo español. Se barajan datos y cifras, se elaboran estadísticas hechos y situaciones, se busca, en definitiva, las raíces de los males que afectan a nuestra agricultura y se esfuerzan nuestros técnicos en dar con la solución que todos anhelamos. Pero en todo el proceso se echa de menos un aspecto primordial, diríamos fundamental, que afecta al hombre del campo, al maltratado y sufrido campesino español, que es, en resumidas cuentas, quien está pagando, y bien caro por cierto, todos los graves errores de una política agraria que no acierta a encontrarse a sí misma. Y en toda política hay que tener presente ante todo al hombre porque es, en definitiva, quien debe ser objeto y fin de toda recia y responsable tarea de gobierno.

Acosado por las enormes dificultades, debatiéndose en un medio totalmente hostil, forzado las más de las veces a abandonar tristemente sus queridas tierras, el sufrido campesino español permanece reclamando en silencio algo tan elemental como la mínima paridad de trato con el hombre de la ciudad. Y eso es lo primero que habrá que tener en cuenta la política rural de la flamante democracia cuando se decida a afrontar en toda su amplitud un problema que hoy por hoy es el más acuciante y deplorable del panorama político español.

PESCADORES: HOGARES SIN LUMBRE. Y mañana, muchos más.

Las notas de prensa son alarmantes. Hace meses eran los barcos apresados, las multas, la pesca decomisada. Hoy los barcos están varados, no hay humo en las casas de los pescadores, ni puero. Estamos llegando al final de una tragedia de magnitud histórica. Primero fue la alarma, hoy es ya el fondo. Detrás de los pescadores van los armadores, la construcción naval, y la despena de todos los españoles, pueblo tan aficionado al pescado. Es una historia de siglos y milenios: Frente a los pueblos jinetes de la estepa, cuyo barco era el caballo, las viejas y ancestrales culturas mediterráneas tendían al mar. La antorcha fenicia, cartaginesa y griega se reproducía en nuestras naos de principios del siglo XVI rastreando los mares del orbe entero. Aquellos conflictos no han acabado, y no somos nosotros los que no olvidamos, son los de fuera, para los que algunos calificativos de España, o de los españoles, siguen siendo tabú, y entre ellos el de España marinera. Momentos de esplendor con las pequeñas carabelas de madera. Declive de siglos, y ahora quemamos los últimos restos: la flota pesquera.

La futurología no es cosa de visionarios, chalados y pseudocientíficos, sino algo muy serio, que condiciona a todo el pueblo. Los países con buena visión del futuro han visto clara la estela marinera, en especial Rusia y Japón. Rusia, por la dificultad que tendrán por lo menos durante decenios todos los regímenes socializantes con los hombres del campo, fracasa continuamente en su política agrícola y ganadera. No tiene proteínas ni para sus habitantes, ni para su ganado, y ha decidido ir a buscarlas por otras vías, la pesca en todos los mares, lo que a su vez va sentando las bases para su definitivo asalto a la dirección del orbe entero, rodando tripulaciones por mares y océanos. Cosecha éxitos, entre ellos la captura de gigantescas proporciones de un pequeño crustáceo de los mares antárticos, el krill, no apto para la cocina, pero sí para rica proteína para piensos compuestos. Goza de la ventaja de sus hielos siberianos, e iceberg de más no le asusta. También Japón, que espera su hora, y sabe que su territorio es demasiado exiguo para sus muchos habitantes, sale al mar para encontrar la comida necesaria. Primer país del mundo que elevó los estudios de pesquerías a Facultad Universitaria, está también en todos los mares de la Tierra, y también poniendo el clavito para colgar su sombrero cuando lo crea oportuno. Están en orsay USA, como en tantas cosas, etapa propia del gigantismo en edad adolescente, como no tiene un servicio secreto a su altura (que, por definición, lo primero que requiere es ser secreto), o diplomacia, o tradición castrense. Ni Inglaterra, que por olvidar, ya no se acuerda ni de sus acorazados de antaño.

Lamentamos tener que decir que se siguió una política equivocada, con las facilidades dadas en aguas canarias a otras banderas, con compensaciones políticas, cuando todo el mundo empezaba a defender a ultranza sus costas y bancos de pesca, milla tras milla, hasta las 200 (por ahora), y cuando el mini-submarino Alvin no era simple anécdota de la recogida de la bomba atómica de aguas de Palomeras, sino que era el instrumento para saber qué peces había en las profundidades, y qué nódulos metálicos en la superficie del fondo marino, fuente de metales (manganeso, aluminio, oro) de inmediatos decenios.

Hay un problema humano: no debemos abandonar a las tripulaciones, ni a los armadores. El país no puede perder su experiencia pesquera, la primera virtud marinera que debe guardar y cultivar, por ser la productiva y la más importante. Es una tarea nacional, a magna escala, y aunque hoy el país no tiene una peseta, también se han superado otras épocas malas, las energías están intactas, y la experiencia también se adquiere para salir adelante. Hay que reconvertir nuestros buques pesqueros, e ir a por todas. Hay plétores de estudiantes. Menos biólogos, y nueva Facultad de Pesquerías. La vocación existe, pues sin ella nadie se jugaría la vida tan reiteradamente, y los hombres del mar, en sacrificio son contumaces. Como lo expresó Sorolla en su conocido cuadro: "Y dicen que el pescado es caro". Si no tenemos hoy solidaridad con los hombres del mar, el besugo volverá a ser plato de Navidad, y sólo de Navidad, y aún para los afortunados. Lamentamos ser tan claros: estamos vaciando, una vez más, la bolsa de la compra.

Y para que no se nos tilde de derrotistas, también un rayo de luz. En las mesas de los restaurantes aparecen bastantes más tru-

chas de las posibles para nuestros pescadores de caña. Gente joven emprendedora y arriscada ha dado la batalla y la ha ganado, como se ganó la del huevo y del pollo, ó la del cerdo. En pocos años han

creado en España 120 granjas de truchas y producen 8.000 toneladas año. Ahora son los quintos del mundo, detrás de USA, y icómo no! , Japón, de Dinamarca e Italia. Quieren ser los terceros, pasando a Italia y Dinamarca, para 1980. Los conozco bien, lo serán.

HAY QUE RESPETAR A LA GALLINA DE LOS HUEVOS DE ORO: Los piensos compuestos.

Los que peinan canas recordarán los años de guerra y postguerra, las colas, las cartillas de racionamiento, que no se acababan con las reiteradas importaciones de huevos, de pollos, de canales de cerdo y de vacuno. El sistema se desacreditó suficientemente para no reincidir. Hasta que apareció un ministro de Agricultura con trapío, y que sin estar en la oposición se permitió pegar puñetazos en la mesa del Consejo, cumpliendo con su deber: velar por el campo y por los españoles. Se dio curso a la iniciativa privada, surgieron hombres muy activos y sacrificados, en las gerencias y en la clínica ganadera, en la alimentación animal y en el manejo, que solventaron su plétora veterinaria, y llenaron las despensas del país, que aun no tenía neveras (¿para qué, si no las podía llenar?). En muy poco tiempo los huevos, los pollos, los cerdos, salían de nuestro propio terruño, a unos precios mucho más bajos que los foráneos, los españoles pudieran comer, y tuvieron energías con ello hasta para la osadía de llegar a ser el 9º país del mundo en producto nacional. Y así se salvó buena parte de campo, que no tuvo que acampar a las puertas de Barcelona, Madrid o Bilbao.

Algo inaudito, a pesar de este éxito sin precedentes, la envidia no se ha cebado demasiado sobre estas actividades. Por ello tememos que el miedo a la sensatez del campesino, que no comulga con ruedas de molino, mueva en contra a ciertos ambientes. Se barruntan ya las primeras importaciones de pollos, con la excusa de la Navidad, y se airea el haber encontrado algún germen (shigellas) en alguna partida nacional. Se prepara el terreno. Pero alguna vez hay que tener el valor suficiente para sacrificar el momentáneo éxito político al bien común más duradero e importante. Hoy las granjas avícolas y de cerdo, los cebaderos de terneros y de corderos, pasan malos momentos, y las fábricas de piensos, como todo el país. Ni las fábricas, ni los ganaderos, ni el campo morirán, por mucho que se empeñaran los políticos. Pero no conviene menoscabar su vitalidad. Ya va calando en la conciencia del país lo frágil que resulta la industria y los negocios, a nivel nacional, o familiar. Ser rico puede significar ser más rico, o estar arruinado en seis meses, a nivel de familia, y de país. Podemos dirigirnos hacia una quiebra nacional total, ahora o en el futuro. Si hay campo, queda la reserva para mal comer hasta resucitar. Sin él, sólo caben las maletas para Alemania, suponiendo que estuvieran abiertas sus fronteras.

Volver a las importaciones es abrir la puerta a las cartillas de racionamiento, que ya estaría en algún país vecino, si no hubiere recibido ayudas para evitar el escándalo, pero ayudas para no morir, no para curarse.

Estos campesinos, esta ganadería, estos técnicos y fabricantes siguen estando en primera línea mundial de la tecnología, y en primera línea española de duro trabajo, lo cual para nosotros, que reconocemos en el trabajo la primera fuente de dignidad del hombre, es muy respetable. Y se acerca otra plétora veterinaria para cerrar huecos y filas. Respetemos estos campesinos con iniciativa, y dejemos de asesinar a las yermas tierras irredentas de España. Sus hombres, a pesar de su tremendo pecado de sentido común a machamartillo, también tienen derecho a la vida, así como lo tienen todas las tierras de España a que echen humo las chimeneas de sus hogares, y todos los españoles a comer caliente.

LA MUJER en el momento político actual Y (II)

El primer quehacer político de la mujer se halla necesariamente en el hogar y de tal suerte que, en un mismo peldaño que el hombre, inicien en esta primera célula, base de la sociedad, el camino que deberá seguir quien ha de integrarse en la misma!

Mas una vez esta labor realizada, es cuando le cabe a la mujer esa gran misión que es la de integrarse a otros niveles, para continuar desde los mismos, realizando esta labor política. De no ser así las cosas y de iniciarse la tarea político social de la mujer en esta segunda fase la colocaría en una situación análoga a quien para cuidar el predio ajeno, deja el suyo descuidado.

Es evidente que sobre la sociedad actual y en cuanto a la misión de la mujer se refiere, pesan una serie de tradiciones que deben ser integradas en el baul de los recuerdos, de una historia pasada que cumplió una misión pero que ahora se halla totalmente desfasada.

Pero ¡cuidado!. Se habla de la tremenda sinceridad con que la sociedad actual se expresa y es por ello por lo que sería interesante que, cada cual, contestase para sí y con esa sinceridad a esta pregunta. ¿No busca la liberación en otros quehaceres la mujer actual por el simple hecho de ser estos mucho menos penosos?. Porque es evidente que la misión fuera del hogar es mucho más llevadera que la que impone una carga -tremenda carga- la que, aparte de una desesperante monotonía implica una tremenda responsabilidad. Debe resultar mucho más cómodo el trabajar en una oficina, que evidentemente pasarse el día pendiente de los hijos, cuando pequeños, los que, por hallarse en una etapa evolutiva importante de la vida no se dan punto de reposo ni lo permiten a quien de ellos cuida.

Si a esta tarea, ya de por sí penosa, se añade la responsabilidad de una acción política sobre los hijos, el trabajo se hace mucho más duro, lo que es motivo para que, a su socaire se pongan en marcha una serie de movimientos que no son, ni más ni menos, que la búsqueda de un cambio por otra situación mucho menos penosa.

Cuando salda una y otra vez a la palestra los temas tan manidos como los que se refieren a "la mujer objeto" "la despena-

lización del adulterio" "la igualdad de derechos" ¿no será que lo que se busca es, ni más ni menos que una excusa para escabullir una responsabilidad? porque la mujer que lucha contra el derecho a no ser objeto puede darse cuenta que en esa lucha -y por el momento- ha transformado ese "objeto privado" -y perdonen la expresión- en un "objeto público" cuya prueba de su evidencia la hallamos por todas partes. Tras el año de la "promoción de la mujer" se puso más de manifiesto que una de las promociones que se habían conseguido no eran ciertamente las que nunca se consideraron como las más dignas.

Es por todo ello por lo que las etapas políticas de la mujer deben dividirse en un ejercicio primero -a nivel familiar- y en una segunda etapa -a nivel social- en el grupo en que forman los suyos en la etapa de la juventud, para dejar para una acción más tardía, su incorporación en el estudio de otros problemas.

Ahora bien; es cierto que no existe vocación para formar un hogar por todos los que forman en uno u otro sexo y la situación, en estos casos cambia de una manera notoria. De la misma forma que no todos son los llamados a un celibato, tampoco están todos destinados a formar un hogar.

Una vez aceptada esta última situación es cuando se hace precisa una meditación profunda que ha de llevarnos a considerar a la mujer como una de las dos partes que, por formar este núcleo primario de la sociedad ha de correr con la responsabilidad de actuar a este nivel de manera política.

La vida está llena de ejemplos y hoy acuden a mi memoria dos casos que pueden ser de interés: Una joven pediatra que mientras se cuidaba de los hijos de los demás, el suyo moría de un proceso banal que no había sido diagnosticado por su propia madre. El otro el de una joven ingeniero especializada en motores de explosión que mientras trabajaba en la fábrica, su familia moría a consecuencia de un fallo en el vehículo, un fallo que hubiera podido ser solucionado con facilidad pues precisamente esta mujer ingeniero conocía perfectamente las posibilidades de riesgo.

La mujer, no como perteneciente a un sexo, sino como ente que forma en una sociedad, tiene la obligación moral de tomar parte activa en la política de una nación, sabiendo que este quehacer ha de verse modificado o que tendrá que adaptarse a unas situaciones que, estas sí, dependen de su sexo.

Cuando se parte, no de un punto cero, sino de una situación sobre la que pesa una tradición, el inicio de un nuevo camino ha de ser perfectamente planificado.

La acción política de la mujer no debe centrarse en el fumar, beber, vestir unos tejidos y emplear un lenguaje en el que el uso de determinadas palabras es una manera fácil de escabullir la profundidad del tema.

La misión política de la mujer, hoy, en nuestra nación, ha de centrarse en temas con raíces mucho más hondas que el adulterio, aborto o divorcio. Estas sí que son unas situaciones ceñidas exclusivamente al terreno SEXUAL. La acción política verdadera ha de centrarse, a nuestro juicio, en algo mucho más importante. Iniciar en el hogar una formación política para que puedan incorporarse a una sociedad en evolución quienes estén preparados para ello.

El problema político de España, de hoy, ayer y con un enorme peligro para el mañana tiene su origen en esta falta de formación política que está totalmente carente en una gran mayoría, una formación política que ha de iniciarse en la cuna y sabemos que, por instinto de maternidad, por ley biológica, junto a ella se halla siempre la mujer.

Pero, también hay que decirlo, una formación política racional, lógica, una formación política totalmente aséptica en la que exista como punto de arranque este derecho natural que hay en todo individuo. No caigamos en que la mujer quiera hacer a su hijo una imagen y semejanza de su manera de pensar. La vida evoluciona y con ella las ideas y esto es algo que necesariamente debe aceptarse, aunque, lógicamente, sin renunciar a unos principios, que, son los que, por otra parte ya lleva impresos por ese Derecho Natural esencia del Derecho divino, todo hombre.

V. CABALLERO.

PIO CABANILLAS SIEMPRE HA SIDO UN HOMBRE INTELIGENTE Y REALISTA

Su discurso ante los Reyes en la Asamblea del deporte caracteriza la personalidad del Ministro de Cultura.

"FIJAR METAS Y PRIORIDADES CON ILUSION Y CON REALISMO". "ABRIR UNA ASAMBLEA NACIONAL DEL DEPORTE ES COMO BOTAR UN NAVIO".

Con palabras de rancia tradición marinera señaló el camino de la nueva singladura del deporte español.



DEMOCRACIA A LA ESPAÑOLA

Por Francisco José Balada Castell.

Hace algunos años, no muchos, aunque en ciertos aspectos parezcan ya siglos, en que la vida era monótona y careciendo de otros alicientes, de lo más sencillo se hacía algo extraordinario; cuando hasta los periódicos eran aburridos al faltarles material con que llenar sus páginas, relatando audaces atracos, brutales asesinatos, sensacionales secuestros, desórdenes callejeros o manifiestos y manifestaciones exigiendo airadamente libertad para los atracadores, los asesinos y los secuestradores, hubo una frase que se hizo célebre, tanto en nuestro país, nación o estado, o como se llame, como en el extranjero. Y esta frase era ni más ni menos, "España es diferente". Ahora bien. Como ocurre en todos los órdenes de la vida, según fuese el color del cristal de las gafas de quien la pronunciaba, la escribía o simplemente la oía, España era diferente por sus virtudes, cualidades o condiciones o bien lo era por sus defectos. Y naturalmente, aquellos que criticaban la frase, quienes conspiraban para despojarla de su veracidad, eran los que lamentaban que España fuese diferente, y anhelaban, como remedio para todos los males que España dejara de serlo y, homologándose con su admirada Europa, gozara plenamente de todas sus ventajas.

Y hete aquí, que de la noche a la mañana, sin comerlo ni beberlo, de una forma tan rápida que sorprendió a la propia empresa, la democracia se asienta en España, y sin tiempo casi para que la gente se dé plena cuenta de lo ocurrido, los vencedores pasan a vencidos y los vencidos se convierten en vencedores.

Pero no es este el hecho que hoy pretendemos analizar. Sabido es que no hay bien que cien años dure, y no podía ser España una excepción, por más diferente que fuese.

Lo que llama hoy nuestra atención es el hecho de que, habiéndose convertido en árbitros de la situación aquellos a los que tanto molestaba que España fuese diferente... sean los primeros en poner los medios para que en esa Europa tan admirada y añorada, pueda seguir pensándose que España es realmente diferente.

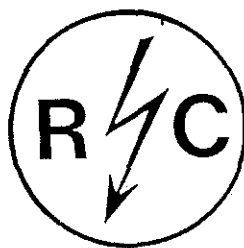
A los que hemos vivido anteriores experiencias democráticas en España, no puede extrañarnos nada de lo que ocurre porque lo suponíamos de antemano. Y cuando en charlas de café, tertulias o simples conversaciones oíamos el inefable argumento de que las cosas no se repetirían tal como habían sucedido, dado que los condicionamientos actuales diferían mucho de los de épocas pasadas, no podíamos por menos que sonreír, si bien amargamente, por aquello del hombre... y de la misma piedra.

Y los hechos nos están demostrando que a pesar de los pesares, España es diferente, hasta el extremo de serlo, incluso, en la aplicación de los principios democráticos.

Porque basta ver la cantidad de partidos en España legalizados; la de decretos leyes promulgados; la de condenados amnistiados; la ola de crímenes y atracos; las horas perdidas en la producción, para poder afirmar que España sigue siendo diferente. Y que, hasta el momento, la democracia española es más bien democracia a la española.

SERVICIO TECNICO DEL PARARRAYOS

ASESORAMIENTO
PROYECTOS
CONSERVACION
REPARACION



RAYO - CONTROL

REPRESENTANTE DE LA
BRITISH LIGHTNING PREVENTOR, LTD.
(ENGLAND)

Bolivia, 7, pral., 2.º

 245 02 59 y 225 72 55

BARCELONA - 5

JOSE AGUILERA ROSET

PUNTOS DOCTRINALES

Un estudio crítico de la Historia a nivel universal demuestra que sólo la Institución monárquica garantiza la continuidad indispensable para una paz fecunda y un progreso serio y continuado.

Las monarquías de hoy coinciden con las naciones de superior progreso y óptimo grado de libertad. La supresión de la Institución monárquica en las demás ha conducido a sustituciones que consiguen la continuidad a un oneroso tributo de libertades y esfuerzos, ó a total inseguridad y dimisión del poder que amenazan tanto a su nivel inmediato como a su continuidad histórica.

FUERZAS ARMADAS.—

España debe ser consciente del grave riesgo de conflictividad mundial, y en especial en su área geográfica, lo que exige unas fuerzas armadas íntegras y eficientes en todas sus especialidades, con atención a las de mar y aire, por su más inmediata participación en la alerta y prevención.

La exigencia de virtudes militares perfectas como garantía de supervivencia es incuestionable realidad en el mundo de hoy. Estas necesitan los medios suficientes, apoyados en la potencia conjunta de la nación, que debe prever y disponer lo necesario, en especial de modo propio y original que evite dependencias exteriores onerosas, y que pueden llevar a la indefensión.

INESTABILIDAD POLITICA

Bajo la intromisión y patrón extranjero, forzosamente habíamos de llegar al grado de marasmo y total insolvencia que caracteriza a la situación política imperante, la más vacía, la más confusa y absurda de todas las situaciones anteriores, incluida la dictadura franquista. Porque donde no hay verdad, ni vida propia, ni se marcha a compás de los tiempos, por ambiciones y miedo, no existe tampoco garantía y seguridad política, ni firmeza ideológica, ni criterio fijo y responsable. Más como en todo sistema de gobierno se necesita algo que dé al menos una apariencia de seriedad, solidez y estabilidad política, económica y social, al carecer de ella, toda la política deja de tener por centro los principios y las ideas, y se reduce a una simple cuestión de intereses creados y medros personales. Entonces, por justo castigo, el poder, con pretensiones de autoritario, queda acogido en las mallas de oligarquías poderosas e irresponsables, siendo a la vez autor y cómplice de todos los desmanes que se puedan cometer en la nación, por debilidad y cobardía de unos hombres que, con afán de protagonismo, se han creído, torpemente, que de verdad representan al pueblo. No es posible que por unas elecciones generales precipitadas y ambiguas, sin orden ni concierto, con unos deseos locos de cambio, tras 40 años de despolitización, carentes de toda formación ideológica y política, sea suficiente para atribuirse la representación política de todos los españoles, que votaron con ilusión y esperanza, sin preocuparse demasiado de las ideologías de los grupos políticos. Por eso no debemos admitir que nadie pueda culpar de los fracasos habidos y por haber al sistema monárquico, cuando la culpa ha de ser de los hombres que no tienen, salvo excepciones, categoría ni prestigio político. Son aspirantes de una política mediocre sin base ni apoyo real y popular, y, con la debilidad que nace de su falta de representación y autenticidad, caen prisioneros de una tupida red de vanidosos, resentidos y aprovechados secuaces, especie de "claque".

Una situación política transitoria como la que estamos sufriendo, con unos líderes faltos de fijeza y personalidad, con una política de paños calientes, no pueden considerarse como políticos de talla, ni aptos para representar y gobernar a la nación. A lo sumo formarán una especie de sociedad de ventajistas o expoliadores con carta de legalidad democrática, merecederos de la execración del Pueblo.

BUENA IDEA

¿ES CONSCIENTE EL EMPRESARIO ESPAÑOL DE SU FUERZA? DESGRACIADAMENTE, CREEMOS QUE NO, YA QUE DE LO CONTRARIO HARIA CASO OMISO A ESOS "CANTOS DE SIRENA" Y ABANDONARIA SU INDIVIDUALISMO PARA HACER MAS ESTRECHA SU UNION.

COMO DECIAMOS EN NUESTRA EDITORIAL, NO SE COMPRENDE COMO CON UNA FUERZA DE CASI TRES MILLONES, QUE A LA HORA DE VOTAR SE CONVERTIRIAN EN DIEZ O DOCE MILLONES DE VOTOS, NO CONSTITUYEN LOS EMPRESARIOS ESPAÑOLES SU PROPIO PARTIDO POLITICO, CON UN PROGRAMA ATRAYENTE, QUE TUVIERA COMO FINALIDAD LA IMPLANTACION DE UN REGIMEN BASADO EN UN SISTEMA DE LIBRE MERCADO, DE CLARO SIGNO SOCIAL".

ENEMIGOS EXTERIORES E INTERIORES

El Capitán General de Canarias, don Mateo Prada Canillas, en el acto de su toma de posesión, pronunció un vibrante y patriótico discurso, y dijo: "Ahora aspiro, en esta última etapa de mi vida militar, a cumplir mi deber sin claudicaciones. Imprimiré a mi mando un sentido estricto de la justicia y una gran dosis de humanidad.— Mi misión es clara y terminante: defender las islas Canarias de toda clase de enemigos procedentes del exterior o del interior. Todos sabéis que, geográficamente, el archipiélago canario es de un alto valor estratégico, y es posible que alguien sienta apetencias de ocuparlo militarmente. Contra esto, las Fuerzas Armadas están debidamente preparadas para impedirlo".

"Y en lo que se refiere al posible enemigo interior—dijo seguidamente el Capitán General—no me preocupa. Porque conozco el gran espíritu patriótico de todos los canarios. Pero también quiero dejar constancia, clara y terminante de que todo aquel que atente contra la unidad de la Patria, contra nuestra enseña nacional, contra nuestro Rey, será considerado como un traidor, como asimismo lo serán quienes empleen medios de subversión y de violencia, porque tendrán enfrente a las dignas y leales fuerzas de orden público y, como ya dije en otra ocasión, detrás de ellas estamos nosotros y, si es preciso, estaremos delante..."

"LA LIBERTAD NO RADICA EN HACER EL MAL, SINO HACER GENEROSAMENTE EL BIEN".

("RIESGO")

AUTORIDAD DEMOCRATICA

Por JOSOAR

El referéndum constitucional de 15 de diciembre de 1976 decidió la reimplantación en España del sistema político de la democracia basada en el sufragio universal, las libertades de expresión, reunión y manifestación, y los partidos como cauces básicos de la acción política.

En definitiva, la democracia contemporánea.

Ha pasado un año desde entonces, un año de recién estrenada democracia. Quizá si ahora hubiera que repetir el referéndum de 15 de diciembre los resultados fueran menos masivos, y el ambiente general más apagado.

En este año hemos visto la elección de un Parlamento, cuya actuación hasta ahora ha sido bastante anodina para causar general decepción sobre lo que los españoles podamos esperar de él.

Hemos visto pasar de una a tres las disposiciones de amnistía.

Hemos visto deteriorarse gravemente la paz social, el nivel de inversión, el nivel de empleo, la estabilidad de precios, el poder adquisitivo de la peseta.

Hemos visto como están al orden del día las manifestaciones callejeras llenas de tensión y frecuentemente convertidas en algaradas.

Hemos visto como crece la inseguridad de las calles, la frecuencia de robos y atracos, la frialdad de los asesinatos políticos, cuyos autores quedan siempre impunes.

Hemos visto como importantes rectores de prensa glorifican a malhechores, pisotean el honor de las personas, incitan al odio social, a la desobediencia generalizada a la Ley, a mofa de la acción de la autoridad por el mero hecho de venir de la autoridad...

El clima, el tono y el ambiente son verdaderamente entristecedores y pueden dar al traste con el ilusionado deseo de concordia nacional con que se hizo el referéndum de 15 de diciembre.

Entonces pensábamos que democracia significaba concordia. Y va ya pareciendo, trágicamente una vez más, que para demasiada gente democracia significa precisamente todo lo contrario: furor, encono, insolidaridad, odio...

Aquí está presente, con pleno vigor, el grave mal que se ha atravesado siempre en el camino de la democracia en el suelo hispano. Inútil será recordar que en las anteriores veces ha podido con ella.

Diríamos que este grave mal tiene dos facetas. En primer lugar, la permanente tentación de olvidar que democracia significa moderación de actitud, de posición y de lenguaje, elementos esenciales para la convivencia en libertad.

Y el furor de que hacen gala permanente los pseudodemócratas del día no sólo es totalmente ajeno a la democracia, sino que es un atentado diario y permanente contra ella.

La otra faceta consiste en imaginar que democracia es sinónimo de destrucción del orden social. De cualquier orden social, para la corriente ácrata, tan seductora a ciertas mentes hispanas.

Del orden social de economía de mercado -que es el que ha creado la democracia política- para sustituirlo por el campo de concentración, universal debidamente gobernado por los discípulos, ortodoxos o superortodoxos, de Marx y compañía.

Los graves males están ahí, y de todos depende que esta vez no consigan, como en otras, agostar en flor las ilusiones de convivencia, libertad, paz, progreso y respeto a la ley.

De todos depende, y muy en especial del Gobierno depende.

Porque el Gobierno es el depositario de la autoridad de la Nación, -y después de referéndum y elecciones, de la autoridad democrática de la Nación-, al que corresponde ejercer el compromiso político colectivo, e imponer y exigir el respeto a la ley.

¿Se habrá dado cuenta el Gobierno de la grave circunstancia que atraviesa la recién nacida democracia? .

Esperemos que sí, y que asuma pronto la responsabilidad política y el ejercicio de la autoridad pública que la democracia, tan imperiosamente, necesita.

NUESTRO

INSTITUCIONALISMO



Por Enrique Castellá Bertrán
Doctor en Veterinaria
Profesor Adjunto de Farmacología

Nada es inmutable, ni siquiera el suelo en que asientan las naciones, que varía en milenios. Nos enseña la Historia, que, además, ilustra si se examina con criterio intelectual honrado y universalista, como nosotros intentamos, convencidos de la hermandad de todos los hombres y naciones. A lo largo de los siglos y en toda la faz de la tierra, se producen muy diversas consecuencias del binomio poder libertad, con fulgurantes momentos y largas noches. Pero sólo con las dinastías surgen dilatados periodos históricos, y si las dinastías son grandes, nacen las civilizaciones, de los Faraones, de los Sang o de los Tchou, de los Benin, de los Mayas, de los Incas, o del Occidente europeo.

También las dinastías caen, y asimismo las naciones, e incluso los pueblos. Muchos otrora poderosos, han pasado por la historia sin que quedaran ni siquiera descendientes.

La fuerza de una dinastía radica en la aceptación del mecanismo sucesorio por la misma dinastía, por las élites políticas, por la nación entera, con un mecanismo muy simple, fuera del alcance de las pasiones humanas, tan acentuadas hacia el poder. Si no es así, aun en las Monarquías electivas, el poder se alcanza sobre la sangre de los rivales, con lo que carece de fuerza moral ante el pueblo. Véase incluso hoy, en el largo esfuerzo de algunas grandes naciones para darse un régimen estable a través del tiempo, similar a la continuidad de las Monarquías, con desapariciones bastante violentas.

España, hoy, teniendo que alinearse en un mundo ambiental claramente hostil a lo anterior (hecho quizás valorado por el mismo General Franco, en cuya vida ya se inició la tendencia que ha llevado a la situación actual), y debiendo superar una guerra civil muy larga y con muchas huellas, se ha apoyado en la Institución, que, indudablemente, está prestando un servicio incalculable y esperanzador. Ya no está la nación para desangrarse por las personas, como en las luchas dinásticas del pasado siglo; por ello acepta la Institución por sí misma.

La Institución puede gustar ó no, ser simpática su conducta a unos y estar en contra de los ocultos deseos de otros, pero su valor intrínseco está por encima. Indudablemente no puede estar contra todos a la vez. Por ello las modernas monarquías anteponen la nación a la Institución, no como en siglos de antaño, y por nación entendemos geografía más pueblo. Sin el consenso de este último, puede ser eficiente, pero en medida muy inferior a su real posibilidad.

España es de todos los españoles, que tienen que ponerse de acuerdo para vivir en ella todos en orden y paz. La Institución está por encima de todos, y es de todos, incluso de los que se confiesan enemigos natos. Y todos deben comprender que, para abarcar a todos, hasta a los enemigos, no puede basarse en rígidas normas, excepto en lo estrictamente esencial e indispensable.

Nosotros, que somos institucionalistas por estudio filosófico de la historia y por tradición, (y por convencidos lo somos con fe), daríamos ejemplo incluso si no nos gustara, con ecuanimidad y ponderación, pues aun seguros de las muchas verdades que se encierran en nuestras ideas, por pragmáticos sabemos que España, (que como reiteradamente afirmamos, es de todos), es mucho más importante que nosotros mismos. Y España necesita a la Monarquía social y popular para lograr la convivencia y asentarla seriamente con amor. Si no la alcanzamos, los fantasmas de la guerra civil galoparían en terrible y negra noche, y, al enjuiciar la última, con todo su heroísmo, con todo lo bueno de ambos bandos, hay que llegar a la conclusión triste de que fue una tragedia impuesta por las circunstancias, una tragedia evitable.

ANTE LAS MUNICIPALES

Objetivo segundo:

AL PAN, PAN Y AL VINO, VINO

El español medio, el hombre de la calle que a diario busca en los medios informativos la obtención de unos datos que le permitan orientarse sobre situaciones de interés, más en unos momentos en los que toda noticia puede ser una esperanza o, por lo contrario, un motivo de desconfianza -no citamos aquí las noticias que nos dejan completamente indiferentes, que también las hay, por no venir al caso-, se ve sorprendido por una serie de contradicciones que en muchos casos aparecen en las páginas de un mismo ejemplar. Y este hombre de la calle que espera también la hora de recibir información a través de ese poderoso medio que es la televisión, a medida que se va desarrollando el programa, él opta por apagar el televisor o por mirar sólo de vez en cuando a la pantalla. Desde este punto de vista, los medios informativos -que por otra parte en estos momentos deben realizar una acción formativa- cumplen de manera muy deficiente con lo primero y sólo deficiente en cuanto a lo segundo.

Si este arma que es la televisión, sistema que podrá mejorarse pero tardará siglos en superarse, este descubrimiento que puede compararse, por su importancia, con el de la imprenta siglos ha, y que ha sido tan mal aprovechado, cumpliendo tan sólo una misión deformativa en todos o casi todos los aspectos, si este arma, decimos, se hubiese utilizado racionalmente, es muy posible que nuestra situación, la de la nación, fuese totalmente distinta.

Por otra parte, existen evidentemente una serie de medios de información que, a través de unos cauces de muy difícil comprensión, intentan "hacer su agosto" con un total conocimiento del poco nivel cultural que la nación tiene, y prueba de ello es que no por el desnudo, que es en todos los aspectos una manifestación del arte, sino a través de una pura pornografía, se busca la atracción de un sector de lectores, los cuales, por otra parte, quedan defraudados una vez ojeada la publicación y pasadas sus dos o tres horas, que han sido, sin contenido alguno, empleadas como simple cebo.

Los medios de información deben, ciertamente, cumplir esta función; pero no creemos que sea su misión la de que, al amparo de una información se trate de suministrar a los lectores en un tremendo confusiónismo, peligroso siempre pero más ahora cuando se anda un camino para el cual el orden es fundamental, un orden en el que tengan cabida todas las expresiones, todos los puntos de vista, todas las doctrinas, pero siempre que se haga desde un punto de vista de honestidad, siendo ésta muy dudosa cuando se intenta informar sólo sobre aquellos temas que atraen por su sensacionalismo.

A través de una información deportiva, que por cierto ha sido abundante en estos últimos años, se ha conseguido que ahora sea una necesidad el poner valladas en los campos de fútbol, para salvaguardar la integridad física de los jueces o de los juga-

dores. Si este medio informativo se hubiera empleado también en una faceta formativa -en este caso sobre el deporte- es posible que hoy estas medidas de protección no serían necesarias.

Los medios de difusión deben partir, a mi juicio, de un punto de vista muy importante: el estado real, verdadero, el nivel cultural de la población, y prueba de este nivel lo dan las simples encuestas, algunas de las cuales vemos en directo y otras son declaraciones que han tenido tiempo de poderse meditar.

El ciudadano tiene derecho a una información, pero de la misma manera que se alza contra unos medios que puedan ser manipulados por el poder central, lo que es lógico, debe alzarse también contra aquellos que, bajo la denominación de medios de información, -podrían denominarse también de deformación-, pues aunque, cuanto lo que en ellos se muestra pueda ser verdadero, ya que de lo contrario hay leyes que podrían obligar a poner los puntos en claro, no deben olvidarse que tras una expresión, una manifestación, según cómo se haga, puede seguir una explosión. Si muchos de los acontecimientos sucedidos, hubieran sido dados a conocer en su realidad y no se hubieran cargado con las tintas de una demagogia -por el grupo que fuere- es posible que muchos graves problemas hubieran sido solucionados con facilidad.

Resulta muy sospechoso que todo, absolutamente todo lo que se refiere a una época anterior, sino a un más largo plazo de nuestra historia, sea **TOTALMENTE MALO Y NO HAYA NADA ABSOLUTAMENTE NADA DE APROVECHABLE**, mientras que la novedad, lo nuevo, lo de que tal vez se hable más cuanto menos se conoce, es **LO OPTIMO, LO MEJOR, LO UNICO QUE PUEDE PERMITIR SOLUCIONAR TODOS LOS PROBLEMAS** y ello, tal vez no sea cierto, pues es muy difícil encontrar obras totalmente malas, al igual que lo es encontrarlas totalmente buenas.

El hablar, volver a hablar y continuar haciéndolo sobre las drogas, la homosexualidad, el divorcio, el aborto, la prostitución, la virginidad, los anticonceptivos, la trata de blancas, morenas o negras y así dale que te pego una y otra vez, no creemos que en este momento sean temas de prioridad sobre otros muchos más importantes que, o se silencian o pasan semidesapercibidos, porque, al no ser sensacionalistas, van a tener muy pocos lectores.

La televisión debe estar al alcance de todos, pero ¡señores, que se cuiden un poco determinados puntos!, ya que puede suceder que nos demos cuenta de nuestro nivel, un nivel del que, en casi todos los aspectos, tenemos, uno a uno y solidariamente, que avergonzarnos.

Cuando hace frío es necesario el fuego; y, si éste se apaga, es necesario colocar más leña. Pero la situación es diferente si nos encontramos en pleno calor y con una hoguera frente a nosotros. ¿Existe ciertamente la necesidad de agrandar esta fogata?

Todos los ideales, los puntos de vista, todas las expresiones deben aceptarse, pero hay muchas maneras de presentarlos, y ciertamente, el periodismo es una pro-

fesión cuya misión es la de informar y formar al mismo tiempo, y hay que estar preparado, y muy bien, para ello.

Hoy, un día cualquiera, ante la pequeña pantalla, he oído como un locutor empleaba la palabra "emprenyar" (término que en catalán significa taxativamente embarazar) tres veces en muy poco tiempo. También hoy he oído pronunciar las palabras puteo, coño y marica. Sí, ciertamente estas palabras existen, se hallan en los respectivos diccionarios de sus lenguas, posiblemente su contenido ha cambiado; pero el que estas expresiones -elevadas a nivel de medio de difusión- sean exponente de una democracia o de un camino para ir hacia ella, es materia muy discutible. No tiene más razón quien con mayores expresiones burdas se manifieste, sino quien, tal vez con palabras medianas, sabe darse a entender.

Desde nuestro punto de vista, los medios de información deberían tener presente el momento en que se está viviendo, y que su labor, altamente necesaria para poder poner en marcha una democracia, es una ayuda fundamental; pero también esa labor puede romper todo camino, transformándolo en una situación caótica, si tras esa labor informativa hay unas miras puramente capitalistas, un llenar las arcas al precio que sea, aunque, naturalmente, este precio sea un freno hacia la democracia.

Ni el hombre es más hombre por el empleo de un vocabulario con el que se intenta apabullar más que convencer, ni la mujer debe intentar conseguir sus justas reivindicaciones a través de temas y expresiones que lo que van a conseguir es una respuesta o reacción contraria.

La política de ataque es signo de una política de inferioridad, porque a quien le sobra lógicamente la razón no precisa de atacar ni defenderse, sino simplemente mostrar o exponer. ¿Es que los medios de información deben mantenerse imparciales? Con respecto a la información, evidentemente que sí; con respecto a la exposición de temas doctrinales, que cada cual arrime el ascua a su sardina, pero que pese sobre él y sea suya la responsabilidad ante la sociedad si lo ha hecho con honestidad o sin ella, y esto es muy fácil de ver, mucho más fácil de lo que se cree.

Hoy más que nunca, para seguir un camino democrático, se necesita de una ayuda tremenda de todos los métodos de información. Unos, es evidente que no **DEBEN SER MANIPULADOS EN ABSOLUTO**; los otros, puede serlo, pero que tengan en cuenta el nivel, el momento y la situación.

Es menester llamar al pan, pan, y al vino, vino. De no seguir este camino es muy posible -y no se olviden que lo escrito queda- se llegue a una situación en la que será muy triste tener que desdecirse o, por el contrario, para mantener un nivel de lectores, decir todo lo contrario de lo que se expuso, lo cual también es lógico y razonable, pero siempre y cuando se hable de problemas importantes, de estructuras de base, no de temas que tienen muy poco de fundamental y que se exponen -tal vez- para distraer la atención del lector sobre temas mucho más importantes. Todo puede ser.

CIUDADANO.

VOCABULARIO POLITICO – ECONOMICO

DERECHA.— Dícese de la tendencia política que cuando gobierna, que es siempre, lo hace torcidamente.

IZQUIERDA.— Tendencia política que cuando gobierne (que será nunca) no hay razón para pensar que lo haga derechamente.

COMUNISMO.— Paraíso sin Adán ni Eva, que es lo peor, sin árbol del bien ni del mal, sin macetas ni flores, pero, eso sí, con grandes máquinas pesadas, con hombres tan pesados como las máquinas que gobiernan sin sentido del humor y que siempre tienen la razón. La única práctica religiosa permitida en este régimen es la comunión con ruedas de molino.

EXTREMA DERECHA.— Tendencia contraria a la anterior, pero con concomitancias evidentes, dirigida por hombres malhumorados, desde Felipe II a nuestros días, que también tienen razón siempre, pero que suelen decir grandes y trascendentes frases. Se permiten más prácticas religiosas, pero la comunión con ruedas de molino es obligatoria.

TERRORISTA.— Pirotecnico de gran estilo.

CAPITALISTA.— Numismático de altos vuelos, que colecciona de preferencia en grandes cantidades las monedas de curso legal para luego exportarlas a Suiza.

OBRAERO.— Ser genéticamente bueno, cándido, ingenuo y desamparado a quien la empresa donde trabaja se empeña en hacerle la vida imposible y que vive gracias a la protección sin límites del Estado y los Sindicatos.

EMPRESARIO.— Ente visceralmente nefasto que, por tratar de hacer la vida imposible al pobrecito obrero, en justa compensación los convenios, la Seguridad Social y la Hacienda, han dejado en calzoncillos.

DEMOCRACIA.— Forma de gobierno o de juego político, por la que se instalan en el poder unos hombres elegidos por el pueblo para que gobiernen como el pueblo

DICTADURA.— Forma de gobierno que puede durar desde un día hasta cuarenta años.

DEMOCRACIA-CRISTIANA.— Tendencia política formada por hombres que no suelen ser ni demócratas ni cristianos.

POLITICO.— Hombre público. A la mujer pública se la suele llamar de otra manera a pesar del Año Internacional a ella dedicado.

MINISTRO.— Señor que sacó el número uno en una oposición que nada tenía que ver con la política.

LEY.— Escrito, generalmente muy aburrido e ininteligible que, cuando va a aplicarse ya hay en la calle una cosa llamada trampa que la anula.

REGIONALISMO.— Dícese de la lucha de los partidos... de fútbol. Por ejemplo, existe regionalismo cuando juegan entre sí el Barcelona F.C. y el Real Madrid o éste y el A. de Bilbao. Cuando el Real Madrid juega contra el Hércules y el Barcelona contra el Salamanca, no se llama regionalismo sino Campeonato de Liga o de Copa.

PATRIOTAS.— Gentes de bien, generalmente de derecha, que se han educado en colegios de pago.

SUBVERSIVOS.— Toda la gente no comprendida en la definición anterior.

IGLESIA.— Institución con la que se topa siempre, tanto por la derecha como por la izquierda, por el centro, por delante y por detrás, por arriba y por debajo.

RENDA PER CAPITA.— Guarismo que indica si se vive bien o mal en un país. Depende siempre del Ministro de Hacienda. Si éste es optimista y revaloriza la moneda, coloca al país en la opulencia. Si por contrario es pesimista, al estilo de Villar Mir o Fuentes Quintana, de un plumazo sume al país en el Tercer Mundo.

DOLAR.— Medicina que cura todo DOLOR de cabeza a políticos y a quienes no lo son.

CORTES.— Lo que se solía hacer con unas tijeras tiempo atrás a determinadas escenas de determinadas películas y que hoy ya no se lleva.

REFORMA AGRARIA.— Dama de la que hablan los políticos desde hace más de un siglo, pero que nadie emprende.

REFORMA FISCAL.— Tarea que dicen se ha emprendido ya después de estar hablando de ella tanto tiempo como de la anterior.

DERECHOS HUMANOS.— Los que conceden las sociedades protectoras de animales a sus protegidos.

PEPE DE ESPAÑA.



TORRES

GRANDES VINOS DE MESA
CON MAS DE UN SIGLO DE TRADICION

Coronas TINTO ATERCIOPELADO DE ELEGANTE BOUQUET	Viña Sol BLANCO SECO. AFRUTADO Y DELICADO
--	--

TORRES
Viña Sol

C/. Comercio, 22 Tel. 8920100 (5 líneas) VILAFRANCA DEL PENEDES

VAZQUEZ DE MELLA Y LAS REGIONES REGIONALISMO Y TRADICION

“Esas libertades regionales tienen el paladín más esforzado en la Tradición, y ellas son elementos esenciales de aquel programa que en el orden político nosotros defendemos; nosotros, que nos apoyamos en la tradición, creemos en esa realidad histórica que se ha fundado sin obedecer a más programas que el de la Iglesia Católica, en la cual el plan y el arquitecto, como el principio de la creación, fueron un mismo ser, para que sirviese de bosquejo a la sociedad española; nosotros, que sabemos eso, creemos que cuanto más trabaje cada región y más ahonde en las capas históricas que la forman, más llegará a encontrar los cimientos de su constitución interna, y, soterrada en ellos, alguna veta que la una con las demás regiones; y cuando todas hayan cavado lo bastante para dejar a descubierto el edificio que la Revolución ha tratado de cubrir con escombros, no habrán hecho otra cosa que sacar a la luz del sol, a recibir los esplendores de una nueva vida, la constitución interna de toda nuestra España.

Así, señores, yo brindo por las libertades regionales, una de las bases y de los fundamentos esenciales de nuestro programa; y brindo, como su coronamiento natural, por la unidad española y por la del Estado, que sobre esa unidad ha de fundar en los principios históricos y tradicionales, sin los cuales ni la unidad española ni la del Estado serían posibles. Y al brindar por ellas y por esas gloriosas libertades a que tienen derecho todas las regiones españolas, por carácter de hijo adoptivo de Navarra, por la representación que ostento, ya por sexta vez, de esa gloriosísima tierra, tengo el deber, que es además sentimiento gratísimo de brindar por ella.

¡Quién no ha de brindar por aquella heroica, maravillosa Navarra, que, en medio del desierto centralista, ha sido, con las provincias Vascongadas, el oasis de las libertades patrias que todas las regiones tuvieron con sus municipios libres y sus gloriosas Cortes; pero que, una vez perdidas, quedaron en Navarra y en las Vascongadas, como se dijo en un Congreso internacional, conservándose a manera de un grano de almizcle para que perfumara la atmósfera de España emponzoñada por el centralismo.

Así salvaron las libertades éuskaras y las libertades navarras esas gentes vigorosas dispuestas al sacrificio y que son el lazo entre la nobilísima raza vascongada y la potentísima raza aragonesa.

Esa raza navarra, de hombres viriles y enérgicos, está representada por aquella gloriosa personificación, San Francisco Javier, el Apóstol sublime, el Bautista español, que trajo millones de hombres a la grey católica en Asia, cuando Europa intentaba robarnoslos la protesta.

El personificaba gloriosamente a aquella Navarra que yo contemplé como petrificada en una sola imagen: en el Monasterio de San Salvador de Leire, representación de su vida, siendo a la vez sepulcro de los Reyes, salón de Cortes y de Concilios y palacio de los monarcas, como si allí se quisieran aunar toda la historia de Navarra y su fe y su carácter, encarnados en aquel famoso monje Virila, que, embebido oyendo el canto de un ave misteriosa, como sumergido en la eternidad durante tres siglos, sólo al despertar a la vida terrenal y volver a su monasterio advirtió los cambios del tiempo.

En él me parece ver como reflejada esa alma heroica de Navarra, que, en medio de los cambios de los sucesos y los siglos, permanece enérgica, inmutable, con la misma virtualidad de los españoles de los siglos XVI y XVII, como desafiando al tiempo con los músculos de acero de sus hijos, más fuertes que las raíces de los robles que abrazan secularmente el granito de sus montañas, que es uno de los pedestales sobre los que se ha de sentar la regeneración de la Patria española”.

(DE UN DISCURSO PRONUNCIADO EN
MADRID EN MAYO DE 1907).

AQUEL 11 DE SEPTIEMBRE

LAS LIBERTADES DE CATALUÑA (y II)

CARLOS III, REY DE AUSTRIA Y EMPERADOR DE ALEMANIA.—

A la muerte de Leopoldo I, sucede a la Corona Austriaca el hermano mayor del Archiduque D. Carlos José I; pero este fallece y recaen los derechos en Carlos III, teniendo el nuevo Soberano que abandonar Barcelona el 27 de septiembre de 1711, para ir a su coronación.

Esta noticia es recibida por los catalanes con gran descontento, pues presienten que el equilibrio europeo se iba a romper con este acontecimiento, como realmente sucede. No obstante, Carlos III deja en la capital catalana a su esposa, con poderes de Gobernadora, tranquilizando de esta forma a sus leales catalanes.

Los electores de Alemania, proclaman a Carlos, Emperador de Alemania. Con ello la guerra en el campo diplomático estaba decidida: empieza el famoso Congreso de Utrech.

SEGUNDA CAMPAÑA DE FELIPE V.—

En 1714, en pleno debate de la cuestión catalana en Utrech, Felipe V emprende su segundo intento para conquistar Cataluña.

El único escollo para llegar a firmar la paz, entre la Gran Alianza y Francia, es Cataluña. En el Congreso de Utrech, Carlos III reclama los territorios de la antigua Corona de Aragón. Es rehusada la propuesta. Hoffman, embajador del Imperio, pide que Felipe V reconozca y jure las libertades catalanas, pero éste declara textualmente, que prefiere arriesgar su corona que otorgar a los catalanes sus libertades, fuesen las que fuesen. Ante esta actitud, el delegado inglés, Bolingbroke, propone que se patrocine la constitución de una república en el Principado. También es rechazada esta proposición por el peligro de nuevas guerras que se suscitarían en el futuro.

El sacrificio de Cataluña, entregándola a Felipe V, parecía inevitable en el terreno diplomático. La intransigencia de éste en la cuestión, es un obstáculo para la paz.

FIRMA DE LA PAZ DE UTRECH Y SUS CONSECUENCIAS.—

En 1713, Francia firma la paz por separado en Utrech, con los aliados de Holanda, Inglaterra, Saboya y Prusia, reconociendo estos estados a Felipe V como Rey de España. Nuestra Patria, en esta ocasión le iba a costar la pérdida para siempre de Gibraltar y una nueva guerra en Cataluña.

A pesar de estos contratiempos, el 8 de julio del mismo año, los catalanes deciden proclamar la Resistencia a los ejércitos de Felipe V. Se realiza la evacuación de las tropas imperiales, quedando sola Cataluña; pero ésta, aún desamparada, sigue permaneciendo fiel a su Rey Carlos III. Se adhieren a la Resistencia valencianos y aragoneses.

Con el Duque de Populi al frente de las tropas borbónicas, el 25 de julio se inicia un nuevo bloqueo a Barcelona.

En todo el país, suceden grandes luchas, viendo claro los demás españoles, que las ideas y el despotismo, importados de Francia, iban a perjudicar a todos. La rebelión es general. Luis XIV vuelca toda su ayuda a Felipe V, entrando gran contingente de fuerzas a la península. Ya libres de guerras en Europa, las tropas francesas iban a acallar las ansias de libertad de todos los españoles con las bayonetas, para sostener en el trono a Felipe V.

ULTIMO ASALTO Y CAIDA DE BARCELONA.—

Ante estas perspectivas los voluntarios catalanes se reorganizan y se preparan para la gran batalla. Rafael Casanova es elegido “Counciller” primero.

El primer asalto se realiza el 14 de agosto de 1714 y el 3 de septiembre las tropas del Duque de Populi, cesan momentáneamente en sus bombardeos y realizan ofertas de rendición, que son rehusadas.

A las 4'30 horas del día 11 de septiembre, 42.000 hombres se lanzan, a lo que sería el salto final a la Ciudad Condal.

Se suceden continuados y encarnizados combates. Los catalanes van cediendo terreno minuto a minuto, a costa de la pérdida de muchas vidas por ambos bandos. Casanova en todo momento se hallaba combatiendo al lado de sus paisanos. Toda persona, fuese anciano, mujer o niño, que pudiese sostener un fusil, salió a defender la libertad de su tierra.

Casanova es retirado del campo de batalla, herido por una bala en una pierna y trasladado a las afueras de Barcelona. Ahora ya se lucha por las calles; las tropas de Felipe V conquistan la capital catalana a la mañana siguiente.

La ciudad es ocupada totalmente a las 6 de la tarde. Ya todo estaba perdido.

El 15 del mismo mes es suprimida la autoridad de la "Generalitat" y la del Consejo de Ciento, nombrándose en su lugar la Real Junta Superior de Justicia y Gobierno, que debería regir desde ahora el Principado.

CATALUÑA SIN FUEROS.—

El proceso de renovación política tendría su culminación con el Decreto de la Nueva Planta de 1716.

Representa la sustitución del vencido sistema autonómico, por las disposiciones centralistas que las armas habían impuesto; culminó este proceso con la Real Cédula del 13 de diciembre de 1718, en que se precisaba diversos extremos del gobierno del Principado.

Era el fin de las libertades catalanas, no volverían a ser reivindicadas hasta las guerras carlistas, pero iban a ser sofocadas, también, por las armas. A partir de entonces, nacería el "problema catalán" y nacerían también, las continuas represalias ante los intentos de restauración de los Fueros Catalanes.

Si bien fue el primer Borbón, Felipe V, el causante de esta usurpación, hay que reconocer que han sido Borbones, también los que reiteradamente han luchado junto al pueblo catalán para la restauración del sistema de libertades para Cataluña.

Sólo la ceguera centralista impidió en todo momento, devolver a Cataluña sus anhelos de libertad. Por eso, la fecha del 11 de septiembre representa, no tan sólo una fecha en la que sucumbieron miles y miles de catalanes en defensa de sus libertades, sino el derecho a vivir un futuro digno y justo en una sociedad democrática en la que todas las regiones españolas colaboraran en el engrandecimiento de su patria común: ESPAÑA.

"CUANDO UN GOBIERNO ES DEBIL, TODA LA FUERZA, TODOS LOS RECURSOS Y TODOS LOS MEDIOS QUE TIENE EL PODER, TIENE QUE EMPLEARLOS EN LA PROPIA CONSERVACION Y NO EN EL BIEN PUBLICO, Y COMO TODO LO QUE EMPLEA EN LA CONSERVACION DE SI MISMO LO RESTA AL BIEN COMUN, INVIERTE LOS FINES DE LA SOBERANIA, QUE ES EN LO QUE CONSISTE LA TIRANIA PRECISAMENTE; Y, EN VEZ DE ENDEREZAR LA ACCION DE LA SOBERANIA HACIA EL BIEN GENERAL, LA ENDEREZA HACIA EL BIEN PRIVADO DEL GOBERNANTE".

Vázquez de Mella.

"PARA QUE UNA ASAMBLEA REPRESENTATIVA LO SEA DE VERAS, PARA QUE UNAS CORTES O UN PARLAMENTO REPRESENTEN UNA SOCIEDAD, ES PRECISO QUE SEAN SU ESPEJO; SI LOS ELEMENTOS DE AQUELLA SOCIEDAD NO ESTAN REPRESENTADOS ALLI, LA SOCIEDAD ESTARA AUSENTE. Y CUANDO NO SE QUIERE REPRESENTAR MAS QUE LA IDEA POLITICA, QUE LA REPRESENTACION DE LOS PARTIDOS POLITICOS, LA SUBSTANCIA PRINCIPAL DE LA SOCIEDAD ESTA AUSENTE, PORQUE ESOS PARTIDOS POLITICOS SE REFIEREN PRINCIPALMENTE A PROGRAMAS DE GOBIERNO PARA LO FUTURO, Y EL FUTURO ES UNA PIZARRA DONDE NUESTROS DESEOS SE ESCRIBEN Y SE PROYECTAN TODOS LOS DIAS, PERO ALLI NO ESTAN LOS INTERESES COLECTIVOS DE LAS FUERZAS SOCIALES, LAS JERARQUIAS Y CATEGORIAS DE TRABAJO". "UN PARLAMENTO ES UNA MENTIRA, SI NO ES UNA REPRODUCCION, UN ESPEJO, DE LA SOCIEDAD".

Vázquez de Mella.

"PARTIR DE LAS TRADICIONES DE NUESTRA HISTORIA, PORQUE LA TRADICION ES LA ESENCIA DE LOS PUEBLOS".

SIN PRECEDENTES EN ESPAÑA

En la grandiosa concentración de empresarios catalanes, en el "PALAU BLAUGRANA", se plantearon cuestiones contundentes, atacando al Gobierno del señor Suárez...

La prensa catalana ha destacado la trascendencia del acto y la gravedad de los problemas planteados por todos los empresarios.

Subrayamos algo de lo que dijo don Gerardo Segura:

"Las propuestas más estructuradas de acción las formularía, entre grandes ovaciones, Gerardo Segura, de la patronal Sefes.— "EN POCOS MESES VAN A CAER DIECIOCHO MIL EMPRESAS MAS. ESTA REUNION ES UNA ULTIMA OPORTUNIDAD, PORQUE SI NO LE PONEMOS REMEDIO LA MITAD DE LOS QUE ESTAMOS AQUI NO SEREMOS EMPRESARIOS EN NAVIDAD", clamó tras poner en pie al público pidiendo una moción de censura al Gobierno por su incompetencia y a la falta de atención a los problemas. También planteo una carta al Consejo de Ministros de la Comunidad Económica Europea, manifestando el desacuerdo con la política económica gubernamental y negándose a la entrada al Mercado Común "PORQUE EN ESTAS CONDICIONES ES UN SUICIDIO".—

Puso sobre la mesa la formación de una comisión que presidida por Ferrer Salat y Molinas se entrevistase con el Gobierno y "SI NO SABEMOS RESPUESTA ALGUNA A LAS CUESTIONES FORMULADAS, PROONGO QUE DEJEMOS DE CUMPLIR TODOS LOS COMPROMISOS CON LA ADMINISTRACION". Como temas de debate con el gabinete ministerial, se colocaban el despido libre, la reforma de la legislación laboral, la reforma de la Seguridad Social, la amnistía fiscal, y una nueva política crediticia..."

SIN COMENTARIOS.

HAN DICHO . . .

Don JUAN DE ARESPOCHAGA Y FELIPE,
Alcalde de Madrid.

"Creo que resulta injusto y deplorable que el nerviosismo de los partidos, ante la proximidad de las elecciones, impida cualquier reconocimiento imparcial de la actuación de la Corporación, por falta de objetividad con que, por razones políticas, es tratada". "La Unión del Centro Democrático, creo, debiera pensar más en convencer al electorado de sus propios méritos y de la posibilidad de sus programas y menos en lograr un puesto por el que puede se le acuse, aun injustamente, de mediatizar un resultado electoral". "El partido Socialista Obrero Español puede acudir al leal ofrecimiento del Ayuntamiento de debates públicos, junto con la prensa, en lugar de publicar notas tendenciosas y arrogantes de crítica municipal, como una producida recientemente, que creo confunden al electorado y muestran ignorancia o desprecio de los procedimientos administrativos legales..."

Don RODRIGO ROYO,
Cronista especial. Desde Bogotá.

UNA CLARA ADVERTENCIA: "Muchos empresarios españoles quieren venir a América. Esto me consta. Muchas sociedades españolas querrían formar aquí empresas mixtas. ¿Pero qué política está haciendo España como nación, a este respecto? La política del avestruz. Ni siquiera las grandes ondas levantadas por el paso de SS.MM. están siendo aprovechadas. Incluso se están pervirtiendo o agotando, por falta de una atención subsiguiente, ciertas realidades concretas que cristalizaron en presencia de los Reyes. Y mejor no entremos en detalle, porque se quedaría usted asombrado. Es otra de las nefastas consecuencias de la "pachanga".— Pero le voy a decir una cosa, mi querido amigo, y éste es un vaticinio ineluctable: si el pueblo español no vuelve la cara pronto hacia este continente y continua enzarzado en sus pequeñas trifulcas internas, está más perdido que Carracuca..."

Don ANTONIO ENRICH, empresario.

"Las graves contradicciones de las medidas económicas consiste: en dejar libre el tipo de interés sin que la oferta monetaria se ofrezca en medida suficiente para conseguir la confianza del empresario a invertir y crear puestos de trabajo; en una falta de credibilidad del Gabinete Suárez, ya que aniquila por completo la base de la ECONOMIA DE MERCADO, y en crear un pacto económico sin contar con los protagonistas del mismo..."

Don CARLOS ARAUZ, Cronista de "El Europeo".

"Es malo perder el sentido de la objetividad. Y la objetividad más estricta nos enseña que el segundo aniversario de la muerte del anterior Jefe del Estado ha conchado con más adhesiones y entusiasmo que nunca. Y que a medida que avanza el tiempo es más aceptado por un sector de la juventud. Si esto es así, habrá que llegar a la conclusión de que aumenta el número de descontentos. El Gobierno tendrá que revisar su política, que sigue deteriorando la economía del país..."

D.R.R. Cronista de la Revista "IMPYPE"

"A veces uno duda, de que las fuerzas políticas se den cuenta exacta de la situación, que por imperativo de su propia inercia, están más abocadas a la política que la economía, y bien sabe Dios, que si no se arregla la economía, ni se arregla la democracia, ni se arregla na.— El empresario quiere paz, confianza y trabajo. El trabajador se va dando cuenta que hasta ahora todo son palabras, palabras y palabras, pero que el error le cuesta cada día más.— Los demás, lo de presumir de parlamentario, de orador, de estrategia, no es lo que el elector le otorgó, lo que el elector quiere es que esas promesas que se hacían, se sostengan y se cumplan".

Don SALUSTIANO DEL CAMPO,
Cronista de "El Europeo".—

"Los síntomas de la crisis son patentes: falta de autoridad política y social; inexistencia de disciplina laboral; insuficiente productividad; ineficacia e indisciplina en la burocracia oficial y, en suma, confusión, improvisación y corrupción".

Don LUIS OLARRA, de Bilbao.—

"Debemos abandonar la concepción exclusivamente materialista de la empresa y analizar el trasfondo social que debe existir en la misma, ya que, a la postre, debe servir a los intereses de la comunidad. La economía de mercado no se puede justificar moral ni socialmente sin un sistema fácil de progreso".

CUANDO EL SER DE DERECHAS NO ESTA BIEN VISTO

Es curioso el hecho que se está viviendo a diario: si nos acercamos a cualquiera y así por las buenas le decimos que es de derechas, la reacción no se hace esperar y a los pocos minutos, una gran mayoría, intenta convencernos de que ¿de derechas? ¡ni hablar! . El y los suyos toda la vida han sido democráticos, liberales, porque precisamente ellos son católicos y el cristianismo es lo más anti-derechas que pueda darse.

Y a continuación nos hablan mal -pero que muy mal- de quienes o a quienes se consideran derechas.

Y ello no se comprende. Resulta altamente sospechoso esta desaparición de un grupo al que no ha mucho, tenía a bien el ser considerado como formando en la diestra política.

La explicación es sólo una: el "ser de derechas" hoy no está bien visto como no lo estaba antaño que la mujer fumase o que los niños se sonasen con las mangas.

Este gran, este tremendo grupo que así, por arte de magia, ha desaparecido o reducido al mínimo ¿dónde está? ¿dónde se ha integrado totalmente?

Si. Es posible que haya desaparecido porque en realidad el "ser de derechas" en estos y desgraciadamente en otros tiempos indicaba el pertenecer a un grupo el "SER" esta es la palabra, dentro de una parte de la sociedad en la que los ideales máximos eran el orden, el cortar el cupón a final de mes y el emplear muchas tardes en ir a escuchar un sermón o a asistir -aunque no participar- en la Hora Santa.

Paz, orden, tranquilidad, sosiego, bienestar pero -por lo menos hoy- con la esperanza de que esta situación venga -como el maná- caída del cielo y sin que para conseguirlo haga falta otro esfuerzo que no sea el de "ser de orden".

Cierto que la derecha como a tal -a diferencia de otros grupos- No tiene una definida filosofía ni ideología política. Es, más que un ser, un estar. Y estos verbos son diferentes pues mientras el primero indica una acción el segundo una situación simplemente.

No está hoy bien visto el "ser de derechas" porque son muy pocos los que no se avergüenzan de ello. En cambio son muchos los que "están con las derechas sin serlo".

Y esto, en estos momentos, es muy peligroso.

El ser de derechas implica el ser fiel a una doctrina que puede -en algunos puntos- ser mucho más avanzada que la más avanzada de las doctrinas. El ser de derechas implica una lucha feroz y sin cuartel contra la injusticia social, contra la corrupción, contra la distribución injusta de los bienes. El ser de derechas implica renunciar a mucho para conseguir mucho más, aunque lo mucho sea material y el más símbolo de una espiritualidad. El ser de derechas es tan digno y loable como pueda serlo cualquier otro grupo.

No puede decirse lo mismo en los que "están con las derechas". Estos sí que ciertamente muestran una posición totalmente egoísta y con visión de miope no se dan cuenta que sus días están acabándose.

Nunca el hombre debe avergonzarse de la fidelidad a una doctrina y a unos ideales. La vergüenza sí debe tenerla cuando quiere, a través de una acción cómoda aprovecharse de unas prebendas por las que ¡cosa curiosa! no defiende precisamente el grupo en el cual se ampara.

La derecha -no hay que olvidarlo- NO ES UNA POSTURA CONTRARIA A LA IZQUIERDA SINO UNA SITUACION QUE CONVERJE EN UN MISMO PUNTO Y ESTE ES EL DE CONSEGUIR UN MAYOR BIENESTAR PARA EL HOMBRE -no como a tal- SINO FORMANDO EN UNA SOCIEDAD, COMO ENTE SOCIAL.

El SER DE DERECHAS no quiere decir ser capitalista, hombre de rezo diario en lugar público, hombre "bueno" por definición. El SER DE DERECHAS ES LUCHAR POR LA JUSTICIA Y BIENESTAR SOCIAL, porque a fin de cuentas es la misión de todo hombre. Derechas e izquierdas, en teoría, persiguen lo mismo: este bien estar social. Los medios para conseguirlo son distintos, aunque bien estudiados y en el fondo, bastante parecidos. No creemos que por el hecho de no ser bien visto el ser de derechas sea motivo suficiente para que todo el mundo, en principio, reaccione contra tal afirmación cuando se le pregunta sobre ello.

...Se ocultan demasiadas cosas

Lo anterior me gustaría haberlo podido manifestar antes, pero entonces no se podía. Y no se podía porque entonces, según el sentir unánime, estábamos bajo el feroz dominio de una dictadura. Entonces (según la televisión y los periódicos gubernamentales especialmente) era rosa el color que dominaba en el panorama español. Todo lo que no convenía a los intereses del pueblo español se ignoraba o desconocía. El triunfalismo en el que nos movíamos era total. El aparato estatal —desde los esquemas de aquel régimen— rehusaba enfrentarse con la verdad, consciente como estaba de sus propias limitaciones y de los fundamentos estrictos de su avasalladora autoridad. Pero esa situación era reconocida por la mayoría, en cuanto que pocos negaban que estuviésemos bajo los influjos de una dictadura.

El caso de hoy es, sin embargo, distinto. Hoy existe la impresión de que la libertad es indiscutible porque hoy se pone el acento en todo aquello que pueda marcar la diferencia con el régimen franquista. Hoy, por parecer demócratas, se hace lo imposible, pero a pesar de todo se observan ya las debilidades internas de un Gobierno carente de fuerza moral. Un Gobierno que ha tenido que claudicar —por medio de un acuerdo— de su propio programa para adaptarlo al de otros, ha perdido, en efecto, el origen de su fuerza moral, que radicaba en sus votantes. Y a partir de ahí puede ocurrir todo.

Pero puede ocurrir lo que decíamos al principio: que con el fin de cuidar la imagen democrática y liberal se oculta, por los medios oficiales de difusión, todo lo que la perjudique. Y entonces se da mucha publicidad a eso del «consenso» y a la firma de documentos conjuntos, y se hace caso omiso a temas —todos ellos económicos— de verdadera importancia; como puedan ser los de Astilleros Españoles de Cádiz, los de Santana de Linares, el de los farmacéuticos u otros que irán surgiendo. Parece que lo interesante, a partir de ahora, va a ser hablar mucho de Carrillo y del eurocomunismo, como si en España no sucedieren otras cosas. — Carlos ARAUZ.

IMPORTANTE REUNION DEL CENTRO MONARQUICO

Ayer se reunió la Junta Directiva del Centro Monárquico de Estudios Institucionales, y su Secretario General ejecutivo en la región Extremeña, don José Emilio Estrella Estrella, informó ampliamente de todo cuanto se habló en el almuerzo de los "Amigos de Don José Calvo Sotelo", en Madrid, a lo que fue acompañado por don Francisco Píriz Núñez. Destacó la intervención del Embajador, don Luis Soler Puchol, que dio lectura a unas cuartillas, escritas de puño y letra de don José Calvo Sotelo, el 16 de marzo de 1930, en París. Unas cuartillas muy españolas como lo fue su autor. El señor Estrella prometió entregar a cada miembro de la Junta una fotocopia del original de dichas cuartillas y tuvo palabra de afecto para el señor Conde de los Andes, don Luis Calvo Sotelo, y don Luis Soler Puchol.

Presentó asimismo los análisis que ha realizado sobre "EL GOBIERNO, HOY", "EL PACTO DE LA MONCLOA" y "REUNIONES EN LA MONCLOA", elevados a destacadas personalidades y que piensa publicar en un libro, cuando el Centro Monárquico considere oportuno.

Habló del contenido de su reciente conferencia a favor de la Monarquía y del Rey de España, dada en La Haya (Holanda), a la que le acompañó don Francisco Trejo Nieto.

A continuación, entre otras personas, habló don Francisco Trejo Nieto, indicando que los gastos de desplazamientos tanto al exterior como al interior de la nación sobre la difusión de la causa monárquica española, que ha realizado acompañando al señor Estrella Estrella, son abonados por ellos mismos, en partes iguales, de su peculio particular y sin pretensión de recuperarlo económicamente. Terminó expresando ser testigo del entusiasmo que causan dichas conferencias monárquicas y destacó los méritos que concurren en la persona de don José Emilio Estrella.

El señor Estrella agradeció profundamente tan amables palabras y expresó que el Rey es su punto de referencia y su nombre condiciona sus esfuerzos, unos esfuerzos nobles por una causa justa. Junto al Rey, el pueblo unido y cada uno desde su puesto, "marcharemos siempre por los caminos de gloria hacia el futuro, con la certeza de que la victoria será de todo el pueblo español", terminó diciendo.

AFIRMACION

CATEGORICA

EL CATEDRATICO DE ECONOMIA POLITICA,
DON JESUS PRADOS ARRARTE, afirmó:

"Creo que el PSOE no tiene ningún futuro, más que el de ser asumido por el Partido Comunista. Y aunque no creo en las "protestas" democráticas del PC aunque ellos se sientan muy demócratas, en caso de elegir, preferiría al PC que el Partido Socialista Revolucionario, porque éste ahora no tiene razón de existir. Comprendo el socialismo revolucionario cuando el obrero vivía en unas condiciones pésimas, pero no ahora que casi tiene de todo. Todos estos líderes, como Felipe González y otros, se quieren hacer perdonar actitudes pretéritas, porque lo que es jugarse, estos señores no se han jugado absolutamente nada, ni han sabido lo que es el riesgo en tiempos pasados. Ellos creen que el pueblo español es un grupo de estudiantes y están completamente equivocados..."

PUBLICIDAD

TARIFAS DE LOS ANUNCIOS DE
LA REVISTA MONARQUICA MAESTRAZGO

Una página	10.000'- Pesetas
Media página	7.000'- "
Un cuarto de página	4.000'- "
Un octavo de página	2.500'- "

HA MUERTO JUAN ENRIQUE GIL NOLLA



La muerte de Juan Enrique Gil Nolla, joven de 22 años, hijo de Juan Bautista Gil Sancho, fallecido el 25 de marzo de 1976, que fue un buen Alcalde de la villa de Alcanar (Tarragona), y de doña Teresa Nolla, familias muy distinguidas y queridas, nos ha sorprendido con profundo dolor y tristeza, por las circunstancias familiares y por las virtudes excepcionales que adornaban la vida de Juan Enrique, empleado de la Caja de Pensiones y de Ahorros.

Juan Enrique fue siempre un joven admirable y ejemplar, consecuente con su formación familiar, ideológica y cristiana, serio y responsable, cualidades poco comunes en la juventud atormentada.

El multitudinario y conmovedor duelo hasta su última morada, confirma la estima y el gran sentimiento que ha producido su muerte a todo el pueblo que le vio nacer, a cuyo entierro asistió nuestro Director don Ramón Forcadell, acompañado de don Juan José Sans.

Al unirnos de manera muy particular al sufrimiento y dolor de su amadísima madre Teresa, su hermano José María y demás familiares, les testimoniamos, muy de corazón, nuestro profundo sentido pésame.

Descanse en paz nuestro querido e inolvidable Juan Enrique Gil Nolla. Que Dios tenga en su Santa Gloria.

Europa es también asunto de jóvenes

Por JEAN JACQUES BOALPAPE

Los jóvenes son inconscientes, inexperimentados, egoístas, irresponsables, ineficaces, ávidos... hastiados.

Para los responsables políticos, líderes sindicales, empresarios, profesores, esos calificativos —salvo raras excepciones— son moneda corriente o, por lo menos, dinero contante. Ello se debe a que nuestra sociedad, tanto a través de su organización política, económica, social y cultural brinda pocas oportunidades al individuo —y en particular al joven— de analizar, comprender y seguir la evolución del sistema de que forma parte.

Muy a menudo el ataque constituye el mejor sistema de defensa y para aquellos de nosotros que tienen las «palancas de mano», dicha táctica, a veces inconsciente, se convierte en regla de oro, en modo de vida.

Entonces se «modifica», se «mejora», se «democratiza» el sistema, pero siempre teniendo en cuenta los imperativos de los beneficiarios del mismo.

¿Y los jóvenes y, más en particular, los jóvenes europeos? Como otros muchos, padecer el sistema, desde la célula familiar, pasando por la escuela, el mundo del trabajo, los medios de comunicación de masa y los ocios.

¿Cómo, en tal caso, van a tener la posibilidad de comprender las actuales orientaciones de la integración europea y de llevar incluso a formularse la pregunta «¿QUE EUROPA QUEREMOS? ¿QUE TIPO DE SOCIEDAD?»

De todo cuanto antecede se desprende que los adultos asumen una grave responsabilidad. A fuerza de perorar acerca de la «democracia», llegan a olvidar su contenido, que consiste en ser artesano consciente de su propia historia y de la de la colectividad, tanto europea como mundial. ¿Qué imagen ofrecen a los jóvenes europeos de hoy, si no la de una Europa que se construye sobre bases esencialmente económicas?

Pero, con todo, los jóvenes se van agrupando como pueden en el seno de organizaciones no gubernamentales e intentan, a través de sus propias estructuras, alcanzar la comprensión y la sensibilización a los problemas cruciales de Europa y de la humanidad.

Instaurar la paz en el mundo, no solamente resolviendo, en el plano europeo, los problemas de las discriminaciones regionales, de la migración, del racismo,

de las excesivas disparidades sociales, sino también resolviendo esos mismos problemas en el plano mundial mediante la supresión del foso que existe entre los países industrializados y los denominados «en desarrollo»; tales son los temas que se abordan en general y a los que la juventud europea intenta dar respuesta.

Es cierto que la sociedad industrial se halla en plena contradicción consigo misma. Crisis, desempleo, contaminación, he aquí otras tantas resultantes de una política orientada esencialmente hacia el consumo.

Si hoy se habla del Nuevo Orden Económico Internacional no es por casualidad, sino que, empujados por los hechos, los más irascibles tienen que reconocer que la situación ha durado demasiado, que el mundo aspira al reparto más justo de las riquezas, a una nueva orientación que quiere renunciar a la noción de producción para hacer hincapié en la calidad de la vida.

La imagen resulta tentadora, pero los errores del pasado amenazan con renovarse. Quienes gobiernan y dirigen tienen que comprender que la Europa del mañana no se hará solamente «por arriba».

La voluntad política es una cosa, la voluntad popular es otra, pero ambas deben ser complementarias.

Si la Europa del mañana está en construcción, hay que incluir, en ese proceso a la juventud, que es la primera interesada y que, en el futuro, va a tener que asumir la gestión y la prosecución de la integración europea.

Sean cuales fueren las opciones y los criterios con respecto a la sociedad europea del mañana, así como el papel que tiene que desempeñar en la esfera mundial, a nadie le compete imponer análisis u opciones. Se trata, para cada cual, de obrar para que el europeo de mañana pueda ejercer todos sus derechos de ciudadano.

Ello implica que la juventud, como tal, pasa a convertirse en interlocutor real de las instituciones nacionales e internacionales y, para ello, que se le den los medios de formarse, de informarse y de hacerse oír.

La Comunidad Europea asume su plena responsabilidad en el reto que podría lanzar y mantener con respecto a los jóvenes europeos, considerándolos verdaderamente como ciudadanos europeos.

LETANIAS DE CONTRADICCIONES POLITICAS

- DE LOS QUE SE DICEN DEMOCRATAS Y AFIRMAN QUE SOLO ES VALIDA LA DEMOCRACIA QUE ELLOS PROPUGNAN.
- DE LOS MONOPOLISTAS QUE PRESUMEN DE LIBERALES.
- DE LOS QUE DICEN DEFENDER LA AUTONOMIA DE UNA REGION Y QUIEREN SUPEDITARLA A OTRA.
- DE LOS COMUNISTAS QUE VIAJAN EN PRIMERA EN AVION O EN CRUCERO DE LUJO, DISPONIENDO DE MILLONES.
- DE LOS SOCIALISTAS MILLONARIOS QUE SE AUTODEFINEN "OBREROS" Y REVOLUCIONARIOS.
- DE LOS QUE PREDICAN EL OLVIDO DEL PASADO Y HACEN TODO POR RECORDARLO.

UN PROGRAMA NUEVO IDEAS SOBRE

Nuestra postura ideológica y política, firme y segura, seguirá siendo consecuente con nuestro origen monárquico, social y popular, al margen de intrigas y componendas con otros grupos políticos que ya están fallando lamentablemente, debido a los personalismos, a las prisas y a las ambiciones, cuyos grupos carecen de unos programas concretos, claros y convincentes, de formación política y de militancia en los pueblos, a pesar de los resultados sorprendentes de las elecciones generales.

Nosotros, por no estar sujetos a viejos y nuevos moldes dudosos, estamos en condiciones de ofrecer un modelo económico-político de sociedad, basado en la nueva democracia, la dignidad integral de la persona humana, la economía social de mercado y el imperio de una ley igual para todos. Entendemos la nueva democracia como un orden dinámico que garantiza la cooperación de todos los ciudadanos, asegura la libertad por el control del poder y protege los derechos e intereses de las minorías despreciadas por las mayorías. Fomenta puestos de trabajo suficientes, estabilidad de precios, desarrollo industrial y económico, y una economía justa y saneada. Estas son algunas bases que presentamos al pueblo español.

Ante una situación política y económica tan confusa y conflictiva se nos presentan distintas alternativas:

- seguir viviendo en un país en donde sólo disfrutan del progreso y del bienestar unos grupos privilegiados, en el orden económico y político.
- cambiar nuestra historia y nuestra tradición por la experiencia totalitaria, socialista-marxista, en donde no es el pueblo quien se beneficia, sino el Estado y los que forman parte de la burocracia del Estado y de los partidos.
- partir de lo que tenemos, de nuestra tradición, para asegurar un futuro en donde la libertad, la justicia social y el bienestar económico sean patrimonio de todos los españoles y no de unos arribistas y vividores, colocados políticamente en los puestos clave de la administración. Respeto y consideración a la persona humana, igualdad de oportunidades y paz duradera.

Nuestras ideas están inspiradas en el principio de solidaridad y de convivencia, de orden y de responsabilidad, facilitando un camino libre para un futuro seguro, como alternativa para todos aquellos que creen en el hombre y en la justicia, luchando por la propia realización de las personas, por una sociedad justa y próspera, por un progreso estable en un futuro prometedor y viable.

No prometemos lo que no podríamos cumplir, porque mantendremos aquello que prometemos. Y lo que prometemos sólo puede llevarse a cabo a través de un nuevo orden social y económico, que dé seguridad al empresario y al obrero, mediante el sa-

crificio y el trabajo efectivo y responsable, a través de un desarrollo económico estable y positivo.

No pretendemos salvar al pueblo. Somos el pueblo y queremos salvarnos a nosotros mismos.

No podemos prometer a los obreros, que mañana ellos serán los propietarios de la fábrica, porque mañana no habría fábrica y los obreros no tendrían ni fábrica ni trabajo. Prometemos un orden nuevo, un orden en donde la justicia es algo más que una palabra; nuevas relaciones entre patronos y obreros, cogestión y mejores condiciones en el trabajo.

Lucharemos para mantener la propiedad privada, para que la empresa privada adquiera un nuevo auge, porque estamos convencidos que el futuro económico de un país está en la empresa privada, industria, campo y comercio.

Los españoles debemos cooperar y producir más y mejor. Fundamento de nuestras esperanzas en un futuro incierto, pero apasionante y prometedor. España merece, tiene derecho, a una política mejor, pide y exige una clara dirección, responsabilidad política y administrativa.

He ahí unos puntos incuestionables, por los que seguiremos trabajando y luchando:

- por una España unida y abierta, y en igualdad de condiciones dentro de una Europa libre, políticamente respetuosa y socialmente justa;
- por una Monarquía nueva, social y popular, sin privilegios ni camarillas;
- por un Estado moderado y democrático, y por una sociedad comunitaria y responsable, por la seguridad interior y exterior del Estado, por la garantía personal y social de todos los ciudadanos;
- contra una sociedad de burócratas y enchufados, contra los enemigos de la convivencia y de la nueva democracia, contra el radicalismo político, el terror y la violencia;
- por una política educacional en la que las jóvenes generaciones aseguren su futuro con seguridad y autenticidad;
- contra la socialización de los medios de producción y contra la lucha de clases;
- por un crecimiento económico estable y una seguridad social, basados en una política de economía social de mercado;
- por unos medios de comunicación social que estén al alcance y al servicio de todas las regiones y pueblos de España.

MENTOR.

A LA ATENCION DEL GOBIERNO

Sugerencia que elevamos al Gobierno de la nación sobre la conveniencia de que las elecciones municipales se celebraran con la mayor urgencia, simultáneamente con el próximo referéndum de la nueva Constitución.

El calendario electoral previsible hace pensar en dos consultas electorales, la del referéndum de la nueva Constitución y las elecciones municipales y provinciales, sin contar las sindicales, inaplazables.

La celebración simultánea de las dos consultas, en un mismo día, parece ofrecer las siguientes ventajas:

- a) Ahorro de una parte importante del gasto público, en unos momentos de profunda y delicada crisis económica, etc. etc. Y también de muchos gastos de los grupos políticos, etc.
- b) Concentrar favorablemente la participación masiva y responsable de los ciudadanos.

Téngase en cuenta que desde Diciembre de 1976 se han celebrado ya dos consultas electorales, las dos muy movidas y agotadoras. Otras dos o tres consultas en menos de un año amenazan, tal como está el panorama político con crear cierto cansancio en una parte importante del cuerpo electoral, y en participar la última elección que se celebre puede tener una abstención considerable, y un posible éxito electoral desproporcionado de los grupos políticos de más "militancia" en relación con su auténtico arraigo electoral.

La celebración simultánea con el referéndum evitaría, al menos en parte, este previsible cansancio electoral, y el consiguiente peligro de menor representatividad de los candidatos elegidos en una votación municipal aislada.

Afirmamos rotundamente que el nuevo edificio democrático se empezó por el tejado, sin base, porque no se puede hablar de un sistema democrático y popular sin que antes todos los pueblos de España eligen libremente y democráticamente a sus propios Alcaldes y concejales.

Acusamos al Gobierno y a los líderes de los llamados partidos políticos parlamentarios por el fraude y el abuso que están cometiendo con los pueblos y con todos los ciudadanos.

Lógicamente, convenientemente deberían celebrarse, preferentemente, las elecciones municipales. LO EXIGE EL PUEBLO SOBERANO.